

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

ИМОМНАЗАРОВА ШАҲОДАТХОН ХАБИТОВНА

ЎЗБЕК ФОЛЬКЛОРИДА ЎЛАН ЖАНРИ
(ўзига хос хусусиятлари, генезиси ва бадиияти)

10.00.08 – Фольклоршунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

УЎК: 398.83:392.51(575.1)(043.3)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of the abstract of dissertation on doctor of philosophy (PhD) on philological
sciences**

Имомназарова Шаҳодатхон Хабитовна

Ўзбек фольклорида ўлан жанри (ўзига хос хусусиятлари, генезиси ва бадиияти)3

Имомназарова Шаҳодатхон Хабитовна

Жанр улан в узбекском фольклоре (специфика, генезис и поэтика).....24

Imomnazarova Shahodatxon Xabitolvna

Genre ulan in Uzbek folklore (specificity, genesis and poetics)48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works52

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ

ИМОМНАЗАРОВА ШАҲОДАТХОН ХАБИТОВНА

ЎЗБЕК ФОЛЬКЛОРИДА ЎЛАН ЖАНРИ
(ўзига хос хусусиятлари, генезиси ва бадиияти)

10.00.08 – Фольклоршунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Fil96 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tai.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Жўраев Маматқул филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Ёрматов Исомиддин Турғунович филология фанлари доктори, профессор
	Қаххорова Шаҳноза Абдумўминовна филология фанлари номзоди
Етакчи ташкилот:	Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги DSc.27.06.2017.Fil.46.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____ соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади.
(Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-14; e-mail: uzlit@uzsci.net).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (Манзил: 700100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ да тарқатилди.
(2018 йил «___» _____даги _____-рақамли реестр баённомаси).

Б.А.Назаров
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., академик.

Р.Баракаев
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

Т.Мирзаев
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, ф.ф.д., академик.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги замон жаҳон фольклоршунослигида халқ лирикасининг жанрлар таркиби ва поэтикасини тадқиқ этишга, айниқса, кўшиқларнинг тарихий асослари ва поэтикасини ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Натижада халқ кўшиқларининг мукамал таснифи яратилиб, ҳар бир жанрнинг ўзига хос хусусиятлари ва поэтик табиатига доир назарий қарашларни такомиллаштиришга эришилди. Фольклоршуносликнинг бундай устувор назарий концепциялари ўзбек халқ оғзаки ижодининг генезиси, бадиий эволюцияси ва мамлакатимизнинг маънавий-маданий тараққиётида тутган ўрнига доир янги хулосалар чиқариш имконини беради.

Халқ кўшиқларининг келиб чиқиш тарихи ва генетик асосларини аниқлаш дунё фольклоршунослигининг энг долзарб муаммоларидан бири бўлиб, ҳозирги кунда бу масалада асосан, икки хил назарий концепция илгари сурилмоқда: жумладан, фольклор жанрлари типологияси ва назарий поэтика асосларини ишлаб чиққан ритуал-мифологик мактаб таълимотига кўра кўшиқлар генезиси қадимги оилавий-маиший, мавсумий ва ритуал-рамзий маросимларда ижро этилган айтимларга боғлиқ деб қаралса, антропологик назария тарафдорлари халқ лирикасининг тадрижий ривожига фольклор ижрочиларининг бадиҳагўйлик иқтидорини асос қилиб кўрсатадилар. Бу эса ижро усули айтишув асосига қурилган ўлан, лапар каби жанрларнинг бадиий эволюциясини изчил тадқиқ этиш лозимлигини кўрсатади.

Мамлакатимиз мустақилликка эришганидан кейин асрлар мобайнида кишилар қалбига эзгуликни жо этиб келган ўзбек фольклорини чуқур ўрганиш, унинг бадиий жиҳатдан энг мукамал намуналарини чоп этиш ва кенг оммалаштириш орқали халқимиз поэтик тафаккурининг дунё цивилизациясида тутган муносиб ўрнини кўрсатишга алоҳида эътибор қаратилди. Зеро, «ҳар бир суверен давлат ўзининг бетакрор тарихи ва маданиятига эгадир. Бу тарих, маданиятнинг ҳақиқий ижодкори, яратувчиси эса ҳақли равишда шу мамлакат халқи ҳисобланади»¹. Бу эса аждодларимизнинг бой номоддий маданий мероси, жумладан, ўланларни кенг кўламда тадқиқ ва тарғиб этиш борасидаги илмий ишларни ҳам жадаллаштиришни тақозо этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги Фармони ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада

¹ Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Президенти лавозимига киришиш тантанали маросимида бағишланган Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисидаги нутқи // Халқ сўзи. – Тошкент, 2016, 15 декабрь. – № 247.

такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги 222-сонли «2010–2020 йилларда Номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги қароридан белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳозирги замон жаҳон фольклоршунослигида халқ кўшиқларининг ўзига хос жанр хусусиятларини тавсифлаш асосида уларнинг мукамал таснифини яратиш, кўшиқлар композицияси, поэтик тили ва шеър тузилишини ўрганиш, жаҳон халқлари кўшиқчилик ижодиётининг тараққиётига таъсир кўрсатган тарихий-маданий омилларни аниқлаш филологик тадқиқотларнинг устувор йўналишларидан бирига айланган. Хусусан, В.П.Аникиннинг «Фольклор назарияси» китобида¹ халқ лирикасининг композицияси, поэтикаси ва семантикаси масалалари ёритилган бўлса, В.А.Котелянининг «Поэтик фольклор назарияси» номли тадқиқотида² кўшиқларнинг жанрий табиати ва назарий асослари ойдинлаштирилган. Халқ лирикасининг поэтик табиати Н.П.Колпакова, С.Г.Лазутин, Н.И.Кравцов, В.И.Еремина томонидан чуқур ўрганилган³.

Кейинги йилларда туркий халқлар фольклоршунослигида ҳам халқ кўшиқларининг миллий ўзига хослиги, таснифи ва бадий хусусиятларини ўрганишга доир янги тадқиқотлар юзага келди. Жумладан, Р.С.Сулейманов, К.Н.Гафиуллина, А.И.Наева, М.А.Жанкезова, Е.Н.Квиленкова, М.А.Сахаватова, К.Р.Идрисоваларнинг ишларида⁴ халқ лирикаси жанрлар тизимининг шаклланиш тамойиллари, халқ турмуш тарзи ва дунёқарашининг

¹ Аникин В.П. Теория фольклора. Второе издание. – М.: КДУ, 2007. – 432 с.

² Котеля В.А. Теория песенного фольклора. – Белгород, 2007. – 127 с.

³ Колпакова Н.П. Русская народная бытовая песня. – М–Л., 1962. – 282 с.; Лазутин С. Г. Очерки по истории русской народной песни. – Воронеж, 1964. – 151 с.; Кравцов Н.И. Поэтика русских народных лирических песен. Ч. 1. Композиция. – М., 1974. – 92 с.; Еремина В.И. Поэтический строй русской народной лирики. – Л., 1978. – 184 с.

⁴ Сулейманов Р.С. Башкирская народная песня (проблема жанровой системы): Автореф. дисс. ... док. искусствоведения. – СПб., 2005. – 71 с.; Гафиуллина К.Н. Национально-мифологические основы поэтики татарской народной песни: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казан, 2005. – 26 с.; Наева А.И. Алтайский обрядовый фольклор: специфика жанра: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2010. – 30 с.; Джанкезова М. А. Карачаево-балкарские историко-героические песни: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Черкеск, 2011. – 22 с.; Квиленкова Е.Н. Гагаузский песенный фольклор – грамматика жизни. – Кишинев, 2011. – 268 с.; Сахаватова М.А. Система жанров и поэтика кумыкской народной необрядовой лирики: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2013. – 26 с.; Идрисова К.Р. Поэтика татарских баитов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казан, 2013. – 26 с.

кўшиқлардаги ифодаси, бадий тасвир воситаларининг лингвопоэтик табиати ва образлар силсиласининг мифологик асослари очиб берилди.

Ўзбек халқ кўшиқларини ёзиб олиш, системалаштириш, нашр қилиш ва илмий ўрганиш борасида эса Ҳ.Зарифов, М.Алавия, Ҳ.Раззоқов, О.Собиров, Ж.Қобилниёзов, С.Рўзимбоев, Ф.Кароматов, К.Очилов, О.Сафаров, А.Мусақулов, Ш.Турдимов ва Д.Ўраева каби олимлар самарали фаолият кўрсатишган. Натижада ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архивида мамлакатимизнинг барча ҳудудлари бўйлаб ўтказилган экспедициялар чоғида ёзиб олинган ғоят бой кўшиқлар хазинаси жамланди. «Ўзбек халқ ижоди» кўпжилдлиги силсиласида халқ кўшиқларидан тузилган «Оқ олма, қизил олма», «Гулёр», «Халқ кўшиқлари» каби тўпламлар, шунингдек, кўплаб алоҳида мажмуалар чоп этилди. Айниқса, истиклол йилларида халқ кўшиқларининг ўзига хос хусусиятлари ва жанрлар таркибини ўрганиш ишлари янги босқичга кўтарилди. Хусусан, меҳнат кўшиқлари бадиияти¹, тарихий кўшиқларда ижтимоий ҳаётнинг акс этиши², халқ кўшиқлари поэтикаси³, халқ лирикасининг тарихий асослари⁴, кўшиқларнинг тузилиши ва композицияси⁵, лапарлар спецификаси ва бадиияти⁶, халқ кўшиқлари таснифи⁷, кўшиқчилик анъаналарининг ҳудудий-локал хоссалари⁸, кўшиқ ва маросим муносабати⁹ каби фольклоршуносликнинг долзарб масалалари ҳал қилинди.

¹ Очилов К. Меҳнат кўшиқлари бадиияти. – Қарши: Насаф, 2006. 122 б.

² Жуманазаров У. Кўшиқ: тарих ва ижод. – Тошкент: Фан, 2007. – 11,5 б.т.

³ Турдимов Ш. Кўшиқ маъносининг калити (биринчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013, 6 февраль; Ўша муаллиф. Лирик кўшиқларда рамз (иккинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 23 февраль; Ўша муаллиф. Хабарчи рамзлар (учинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 2 март; Ўша муаллиф. Рўмолим бор, рўмолим... (бешинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 27 март; Ўша муаллиф. Олма, олма дермусиз... (олтинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 4 май; Ўша муаллиф. Кўшиқлар сабоғи (ўн иккинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 28 август; Ураева Д.С. Характер и художественно-композиционная функция параллелизма в узбекских народно-лирических песнях: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 26 с.; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент, 2005. – 162 б.; Ўша муаллиф. Халқ кўшиқларида сўз сеҳри / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. – Тошкент, 2006. – Б. 48–53; Рўзиева М. Ўзбек халқ кўшиқларида ранг символикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 46 б.

⁴ Мусақулов А. Халқ лирикасида кўз магиясига инончнинг бадий ифодаси / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 2-китоб. – Тошкент: Фан, 2010. – Б.146–154; Ўша муаллиф. Ўзбек халқ лирикаси. – Тошкент: Фан, 2010. – 306 б.

⁵ Райхонов Ф. Шеър канотидаги юлдузлар (ўзбек халқ оғзаки ижодида кофия санъати). – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1986. – 132 б.; Носиров Р. Ўзбек халқ кўшиқлари композицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 24 б.

⁶ Мирзаев Т. Ўзбек фольклорида лапар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1998. – 1-сон. – Б. 39–43; Қосимов Н. Халқ лапарларининг жанр хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1997. – 5-сон. – Б. 34–38; Ўша муаллиф. Ўзбек халқ лапарлари (жанр спецификаси ва бадиияти): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 24 б.; Ўша муаллиф. Фольклор мусиқа ижрочилиги. – Тошкент: Талқин, 2008. – 120 б.

⁷ Эшонкулов Ж. Кўшиқ ва унинг таснифи масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – 3-сон. – Б. 27–35.

⁸ Таштемиров Н.Б. Узбекское народное песенное творчество Джизакской области: АКД. – Ташкент, 1993. – 22 с.; Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй маросими кўшиқлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 27 б.

⁹ Абдуллаев Р. Обрядовая музыка Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 1994. – 144 с.; Ўша муаллиф. Обряд и музыка в контексте культуры Узбекистана и Центральной Азии. – Ташкент, 2006. – 336 с.

Бевосита тадқиқот объектими ҳисобланган ўзбек халқ ўланларини тўплаш ва ўрганиш борасида М.Алавия, О.Собиров, Б.Саримсоқов, Н.Қосимов, Р.Абдуллаев, С.Давлатов, Н.Шомаматов каби олимлар¹ илмий изланишлар олиб борган бўлсалар-да, уларнинг тадқиқотларида ўланларнинг жанр хусусиятларини ойдинлаштириш, тарихий-генетик илдизларини аниқлаш, туркий халқлар фольклоридаги муштарак қўшиқ шакллари билан типологик хусусиятларини ёритиш ва поэтикасини ўрганиш масаласи яхлит ҳолда кун тартибига қўйилмаган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек халқ ўланларининг ўзига хос жанр хусусиятлари, тарихий-генетик асослари, типологияси ва поэтикасини тадқиқ этиш, ўлан ижрочилиги анъанасининг ҳозирги тарихий-фольклорий жараёндаги ҳолатини ойдинлаштиришдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари. Ўзбек халқ ўланларини ўрганишга бағишланган мазкур диссертацияда қуйидаги вазифаларни ҳал қилиш кўзда тутилган:

ўзбек халқ ўланларининг ёзиб олиниши, нашр этилиши ва ўрганилиши тарихини ёритиш;

ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятларини ойдинлаштириш ва унинг ўзбек халқ қўшиқлари тизимида тутган ўрнини кўрсатиб бериш;

ўлан ижрочилигининг ўзига хос локал хусусиятларини қиёсий таҳлил қилиш;

ўлан жанрининг генезиси ва тадрижий ривожланиш босқичларини аниқлаш;

туркий халқлар фольклоридаги ўланларнинг типологик муштараклиги ва миллий ўзига хослигини тадқиқ этиш;

ўланларнинг поэтик табиати ва ўланчиларнинг сўз қўллашдаги бадиий маҳорати масалаларини ўрганиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ҳозирга қадар ёзиб олинган ва нашр этилган ўланлар, шунингдек, диссертантнинг 2012–2014 йилларда Фарғона водийси ва Тошкент вилояти бўйлаб ўтказган фольклор экспедицияларида тўплаган материаллари танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек халқи поэтик тафаккурининг ўзига хослигини кўрсатувчи ўланларнинг жанр хусусиятлари, тарихий-генетик асослари, типологияси ва поэтикаси ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий ва қиёсий-типологик таҳлил усулларидан фойдаланилди.

¹ Алавия М. Ўзбек халқ маросим қўшиқлари. – Тошкент: Фан, 1974. – Б.161-184; Ўша муаллиф. Ўзбек фольклорида ўлан / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 3-китоб. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 63–80; Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б. 91–93; Саримсоқов Б. Маросим фольклори / Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент: Фан, 1988. – Б. 194–197; Қосимов Н. Ўзбек халқ лапарлари (генезиси ва поэтик табиати): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1998. – Б. 15–16; Абдуллаев Р. Обряд и музыка в контексте культуры Узбекистана и Центральной Азии. – Ташкент, 2006. – С. 51; Давлатов С. Қашқадарё воҳаси тўй маросимлари фольклори: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1996. – Б. 125–130; Шомаматов Н. Ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2004. – 3-сон. – Б. 47–50; Ўша муаллиф. Ўлан жанри ҳақида баъзи мулоҳазалар / Фольклоршунослик. 1-китоб. – Навоий, 2003. – Б. 75–82.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

Ўзига хос ижро ўрни, айтилиш усули, ижрочилар таркиби, шеър тузилиши ва ҳаётий-маиший функциясига кўра ўлан ва лапар жанрларининг фарқли жиҳатлари аниқланиб, ўлан ижрочилиги турмуш тарзи номадик, яъни кўчманчи чорвадорлик билан боғлиқ маданиятга мансуб аҳоли орасида оммалашгани, лапар ижрочилигининг шаклланиши эса ўтроқ ҳаёт кечирувчи кишиларнинг фольклор анъаналарига хослиги исботланган;

Марказий Осиё туркий халқлари фольклоридаги «ўлан» (ўзбек) // «өлен» (туркман) // «өлең» (қозоқ) // «йөлән» (уйғур) атамаларининг этимологик асоси қадимги туркийлар тилида «қуйламоқ», «алқамоқ», «ҳикоя қилмоқ» маъноларида қўлланилган «ула/ўла//ала» феълига бориб тақалиши асосланган;

мамлакатимизнинг тоғ ва тоғолди ҳудудларида яшовчи аҳоли орасида ўлан жанри ўзининг табиий ижро ҳолатини ҳозирги кунга қадар сақлаб келаётгани ҳолда ўланларнинг фольклор жамоалари репертуаридаги талқинларида бадиҳагўйлик сўниб бораётганлиги кўрсатилган;

ўлан жанрининг тарихий асослари қадимги жамиятнинг дуал тузилишга асосланган оилавий-маиший муносабатлари, қабилалараро никоҳ расм-русмлари ҳамда никоҳ тўйи маросимларида ижро этилган рамзий-ритуал айтимларга бориб тақалиши асосланган;

туркий халқлар фольклоридаги ўланларнинг айримлари, жумладан, ўзбек ўланлари билан қозоқ фольклоридаги «қара өлең» жанри типологик жиҳатдан муштарак хусусиятларга эгаллиги очиб берилган;

ўлан матнида қўлланилган поэтик воситаларнинг ўзига хослиги ҳамда ўланчиларнинг бадиий сўз қўллашдаги маҳорати ёритилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўланларнинг ёзиб олинishi, тўпланиши, нашр этилиши ва илмий тадқиқ этилишига доир манбалар яхлит тизим ҳолида жамланиши натижасида ўзбек халқ лирикаси тарихини яратиш учун зарур илмий факт ва маълумотларни умумлаштиришга эришилган;

ўлан ижрочилиги ўзининг жонли оғзаки анъаналарини сақлаб қолган Фарғона водийси, Тошкент вилоятининг тоғли ҳудудлари, шунингдек, Жиззах вилоятининг Зомин туманида олиб борилган фольклористик кузатишлар натижасида фольклор ижрочилигидаги бадиҳагўйликнинг сақланиш ҳолати ва унинг ўлан жанри тақдирида тутган ўрни аниқланган;

ўзбек ўланларининг ўзига хос жанр хусусиятлари, халқ кўшиқларининг бошқа турларидан фарқли жиҳатлари, умумтуркий анъаналар билан типологияси ва тарихий-генетик илдизлари ёритиб берилган;

ҳозирга қадар ёзиб олинган ва фольклор архивида сақланаётган ўланлар матний жиҳатдан ҳам таҳлил қилиниб, бадиий жиҳатдан энг мукаммал намуналар асосида «Ўзбек халқ ижоди ёдгорликлари» 100 жилдлиги учун таянч матнлар базаси яратилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги таҳлилга тортилган фактик материалларнинг Фольклор архивидаги манбалар ҳамда бевосита ўтказилган

фольклор экспедициялари асосида танланганлиги, ечилиши лозим бўлган илмий муаммонинг аниқлиги, ўланчилик анъаналарининг локал хусусиятлари, ўлан типологияси, генезиси ва поэтикасини ёритишда жаҳон фольклоршунослигининг эътиборли илмий манбаларига таянилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий умумлашмалар ва хулосалар ўзбек фольклори жанрлар тизимининг шаклланиш тарихи ва бадий эволюцияси билан боғлиқ илмий концепцияларни янада кенгайтиришга хизмат қилади. Шунингдек, туркий халқлар фольклоридаги ўланларнинг спецификаси, генезиси ва поэтикасини фундаментал тадқиқ этишда муҳим манба вазифасини ўтайди.

Тадқиқот материаллари ва натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, ўзбек ўланларининг жанрий табиати ва специфик хусусиятлари ҳақидаги илмий қарашлар олий ўқув юртларида халқ оғзаки бадий ижоди фанидан дарс машғулотлари ўтишда, дарслик ва ўқув қўлланмалари яратишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек фольклорида ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари, тарихий-генетик асослари, типологияси ва поэтикасини тадқиқ этиш жараёнида чиқарилган илмий-назарий хулосалар ва олинган натижалар асосида:

ўзбек халқ ўланлари матнидаги бадий воситаларнинг лингвопоэтик хусусиятларини таҳлил қилишга доир материаллар ва илмий-назарий қарашлардан ЎЗР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институтида бажарилган ФА-Ф8-034 рақамли «Ўзбек тили лексикаси ва терминологиясининг ривожланиш тамойиллари» номли фундаментал илмий лойиҳада фойдаланилган (Фанлар академиясининг 2018 йил 18 майдаги 3/1255-1290-сонли маълумотномаси). Натижада «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»даги лексикографик таҳлилларни янада такомиллаштириш ва айрим сўзларнинг янгича маъноларини ойдинлаштиришга эришилган;

ўзбек халқи бадий тафаккури тараққиётида муҳим роль ўйнаган қадимги давр фольклорининг ўлан жанри генезисида тутган ўрнига доир илмий-назарий қарашлардан Навоий давлат педагогика институтида бажарилган «Ўзбек мифологияси ва унинг бадий тафаккур тараққиётида тутган ўрни» мавзусидаги Ф1-ХТ-0-19919 рақамли илмий лойиҳанинг бажарилишида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 26 мартдаги 89-03-1114-сонли маълумотномаси). Натижада миф поэтик трансформациясининг воқеликни бадий ифода этишдаги роли ва вазифаларини ойдинлаштиришга эришилган;

ўлан ижрочилигининг маънавий-маданий тараққиётда тутган ўрни ва аҳамиятига доир илмий қарашлардан «Маҳалла» телеканалидаги «Жавондаги жавоҳир» кўрсатуви ҳамда «Қадрият» радиоэшиттиришларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2017 йил 20 ноябрдаги 02-15/4751-сонли маълумотномаси). Натижада телетомошабинлар

ва радиотингловчилар ўзбек халқ ўланлари ҳақида янги маълумотларга эга бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 18 та илмий-амалий анжуманда, шу жумладан, 12 та республика, 6 та хорижий конференцияларда қилинган маърузаларда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 49 та илмий иш, шу жумладан, 2 та китоб, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола, улардан 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, умумий ҳажми 146 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, ишнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси кўрсатиб ўтилган.

Диссертациянинг «**Ўзбек халқ ўланларининг тарихий асослари**» номли биринчи бобининг «**Ўланларнинг ёзиб олинishi, нашр этилиши ва ўрганилиши тарихи**» деб аталган илк фаслида ўланларнинг ёзиб олинishi, нашр этилиши ва ўрганилиши, шунингдек, тарихий-генетик асослари ёритилган.

Маълумки, ўлан турмуш тарзи асосан кўчманчи чорвадор ва ярим кўчманчиликдан иборат бўлган аҳоли орасида кенг тарқалган бўлиб, айтишув тарзида ижро этилиши, ҳар бири ўн бир ҳижоли мисралардан иборат банд тузилишига эгаллиги ва тарихан никоҳ тўйи маросимига боғлиқлиги билан ўзига хослик касб этади. Бу жанрга оид фольклор асарлари асосан Ҳ.Зарифов, М.Алавия, З.Хусаинова, Т.Ғозибоев, Б.Каримий, М.Афзалов, Ҳ.Раззоқов, М.Муродов, Т.Мирзаев, Б.Саримсоқов, Т.Очилов, М.Жўраев, И.Ёрматов сингари олимлар томонидан ёзиб олинган. Айниқса, М.Алавия томонидан Тошкент вилояти Оҳангарон туманида яшовчи Холжуман Умар ўғли, Наманган вилояти Поп туманида яшовчи Тўйчи охун Юсупов, Ангрен яқинидаги Ертош қишлоғида яшаб ўтган машҳур ўланчи Иймоназар охун, Оҳангарон тумани Қорабоғ қишлоғида истиқомат қилган Буволма Абдиева репертуаридаги ўланлар ёзиб олинганлиги бу жанрнинг тарихий тараққиётини ўрганишда муҳим илмий аҳамият касб этган.

Ўлан намуналари илк бор 1939 йилда Ҳ.Зарифов тайёрлаган «Ўзбек фольклори» хрестоматиясининг «Тўй ашуласи» фаслида нашр қилинган.

«Ўзбек халқ ижоди» кўптомлигининг «Гулёр» (1967), «Оқ олма, қизил олма» (1972) номли жилдларида ўланларнинг энг яхши намуналари чоп этилган. О.Сафаров томонидан нашрга тайёрланган «Тўй муборак, ёр-ёр» (2000), Т.Мирзаев ва О.Сафаровларнинг «Ўзбек халқ оғзаки ижоди хрестоматияси» (2008), шунингдек, «Келиной кўшиқлари» (1983), «Асрларга тенгдош кўшиқлар» (1991), «Остонаси тиллодан» (1993) каби тўпламларга ҳам ўлан намуналари киритилган.

Ўзбек фольклоршунослигида ўланнинг поэтик табиати, ижро этилиш ўрни ва оммалашishi масаласидаги илк илмий мулоҳазалардан бири Ҳ.Раззоқовга тегишли бўлиб, у «ўланлар Фарғона водийсида, асосан, қишлоқлар, тоғли жойлардаги чорвадорлар орасида кенг тарқалган. Ўланларни ханузгача ўзини «турк» деб ҳисобловчи аҳолининг қорабош, бекзода, барлос уруғлари орасида кўп учратиш мумкин. Ўланлар – «келин тушди» («қиз кўчириш») тўйларида келин-куёв томон йигит-қизлари орасида худди лапарлар каби баҳслашув тарзида, баъзан меҳмондорчилик ўтиришлари: базмлар, гап-гаштакларларда малакали ўланчилар томонидан тарафкашлик усулида ижро қилинади»¹, деб қайд этган.

Кўшиқларнинг жанр хусусиятлари ва бадииятини тадқиқ этган М.Алавия ўлан асосан никоҳ тўйи маросимининг «қизлар мажлиси», «қиз оқшоми», «қиз узатар» удумларида, шунингдек, турли сайилларда, базмларда айтилиши, ижрони дастлаб йигитлар бошлаши, ижро жараёнида тарафматараф бўлиб беллашиш хусусияти мавжудлиги, матннинг ўн бир ҳижоли бўғин тузилишига эгаллиги каби жанрий белгиларини аниқлаган². О.Собиров Қурама тоғлари атрофидаги қишлоқларда айтиладиган ўланларнинг биринчи мисраси икки сўздан иборат бўлишини (масалан, «Қарға дейман, Қарға уя солади жарга дейман» тарзида) кўрсатган³. «Ўлан» атамасининг этимологик асоси «боғламоқ», «кўшмоқ» маъносидаги «ула» феълига алоқадорлигини тахмин қилган Б.Саримсоқов эса «ўлан», «лапар» ва «ёр-ёр» жанрларининг генетик илдизи муштарак заминга боғланади, деб ҳисоблаган⁴. Бундан ташқари, ўзбек халқ ўланларининг ижро ўрни ва ўзига хос хусусиятига доир айрим қайдлар Н. Қосимов, Р. Абдуллаев, Р. Тожибоев ва Н. Шомаматов⁵ ишларида ҳам учрайди. Бу тадқиқотларда ўлан ижрочилигининг худудий-локал хусусиятлари ва тўй маросими таркибидаги ўрнини ёритишга алоҳида эътибор қаратилган.

¹ Раззоков Ҳ. Ўзбек халқ кўшиқлари / Гулёр. Фарғона халқ кўшиқлари. Тўпловчи: Ҳ.Раззоков. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1967. – Б. 244.

² Алавия М. Ўзбек халқ маросим кўшиқлари. – Тошкент: Фан, 1974. – Б. 161–184.

³ Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – С. 91–93.

⁴ Саримсоқов Б. Маросим фольклори // Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент: Фан, 1988. – Б. 194–197.

⁵ Қосимов Н. Ўзбек халқ лапарлари (генезиси ва поэтик табиати): Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1998. – Б.15–16; Абдуллаев Р. Обряд и музыка в контексте культуры Узбекистана и Центральной Азии. – Ташкент, 2006. – С.51; Тожибоев Р. Қурбонжон додхоҳ ҳақида ривоятлар хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2000. – 5-сон. – Б.44–47; Шомаматов Н. Ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2004. – 3-сон. – Б.47–50.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли «Ўзбек халқ ўланларининг генезиси» деб аталган бўлиб, унда ўлан жанрининг шаклланиш тарихи ва бадиий эволюцияси масалалари тадқиқ этилган.

Ўзбек фольклоршунослигида халқ лирикаси жанрларининг тарихий асослари ва тадрижий такомил босқичлари, шу жумладан, ўлан жанрининг пайдо бўлиши ҳақида уч хил илмий қараш мавжуд. Жумладан, М.Алавиянинг фикрича, «ўлан, лапар, ёр-ёр қадимда бир бўлган. Кейинги вақтларда турли тўй маросимлари, ҳар жойдаги кишиларнинг яшаш шароитлари билан боғлиқ равишда улар орасидаги тафовутлар кучайган. Уларнинг ҳар бири тўй маросимининг маълум босқичи билан боғланиб келган ва мустақил кўшиқ турига айланган»¹. Б.Саримсоқов эса «лапар ва ўлан жанрларининг генетик жиҳатдан алоқадорлиги у қадар шубҳа уйғотмаса ҳам, лекин ёр-ёр ва ўлан жанрларини тарихан бир ҳодиса сифатида олиб қараш ишонарли эмас»², – деб қайд этган бўлса, Н.Қосимов эса «ёр-ёр, ўлан ва лапарлар тарихан мустақил жанр сифатида юзага келган», деб ҳисоблайди³.

Тарихий тараққиётнинг матриархат давридан патриархат даврига ўтиш даврида юзага келган экзогамик никоҳ тури ўзи билан бирга никоҳ тўйи маросимига айрим ўзгача кўринишларни олиб кирган эди. Бир қабила вакили иккинчи бир қабила вакилига уйланиши учун келин мансуб бўлган қабиланинг қабила бошлиғи ёки қизнинг отаси ҳамда қизнинг ўзи қўйган шартларни бажариши шарт бўлган. Одатда, ўланлар қизнинг ҳовлисида айтишув шаклида ижро этилганлиги ҳам шундан далолат беради. Чунки айтишувда енгиб чиқиш ҳам синовнинг бир кўриниши ҳисобланган.

Бу жанр номини билдирувчи «ўлан»//«ўланг» атамаси олтой, қозок, қорақалпоқ, озарбайжон, қирғиз, ўзбек, уйғур ва бошқа туркий халқлар орасида кенг қўлланилади. Шунинг учун ҳам таниқли олим В.В.Радлов «Опыт словаря тюркских наречий» асарининг учинчи китобида Тоғли Олтойда яшовчи туркий халқлар тилидаги «өлен//өләнк» атамаси аслида яшиллик билан боғлиқ тушунча бўлиб, кейинчалик айрим туркий тилларда кўшиқ атамасига айланганлигига далил келтирган⁴. Бу атама қозок, қирғиз, уйғур тилида ҳам «халқ кўшиғи», «ашула» маъносида қўлланилган⁵. Бу эса ўланнинг тарихий генезиси Марказий Осиёда истиқомат қилган қадимги туркийларнинг архаик фольклорига бориб тақалишини кўрсатади. Шу жиҳатдан М.Сейидов «ўлан» истилоҳининг келиб чиқишини доимий яшиллик, яшариш, улғайиш маъбудаси сифатида тасаввур қилинган илоҳа Ўланг тўғрисидаги эътиқодий қарашларга боғлаши ҳам асослидир⁶.

¹ Алавия М. Ўзбек халқ маросим кўшиқлари. – Тошкент, 1974. – Б. 184.

² Саримсоқов Б. Тўй маросими фольклори / Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. 1-том. – Тошкент, 1988. – Б.195.

³ Қосимов Н. Ўзбек халқ лапарлари (генезиси ва поэтик табиати): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.15-16.

⁴ Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып.3. – СПб., 1889. – С.1247.

⁵ Будагов Л.З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т.1. – СПб, 1896. – С.155; Исмоилов Е. Акыны. – Алмата, 1957. – С.76.

⁶ Сейидов М. Азарбајжан мифик тәфәккүрүнин гайнағлары. – Бакы, Жазычы, 1983. – Б.52–71.

Тадқиқот натижасида туркий ва мўғул-бурят халқлари фольклоридаги халқ оғзаки ижоди жанрларининг номи ифодаловчи атамалар таркибида «ул/ўл/ол/ал/ил» ўзаги мавжудлиги¹ асосланган ҳолда «ўлан» атамаси қадимги туркий тилда «ҳикоя қилмоқ», «сўзламоқ», «куйламоқ» маъноларида қўлланилган «ула/ўла//ала» ўзак феъли асосида юзага келганлиги аниқланди. Маълум бўлишича, ўлан жанрининг тарихий асослари қадимги жамиятнинг дуал тузилишга асосланган оилавий-маиший муносабатлари ҳамда қабилалараро никоҳ расм-русумларига бориб тақалади. Фратриялар ўртасидаги никоҳ шаклига асосланган қадимги тўй маросимларида қудалашаётган тарафларнинг айтишувга асосланган сўз ўйинлари ҳамда турли магик характердаги айтимлари асосида ўлан жанри юзага келган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ўланларнинг спецификаси ва типологияси**» деб аталган бўлиб, унинг дастлабки фасли «**Ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари**»ни ўрганишга бағишланган.

Ўлан асосан чорвачилик хўжалиги билан шуғулланувчи аҳоли орасида кенг тарқалган қўшиқнинг қадимий тури бўлиб, никоҳ тўйи маросими, анъанавий халқ сайиллари ва оммавий байрамларда қиз ва йигитларнинг тарафма-тараф бўлиб айтишуви асосида ижро этилган. Ўланни маромига етказиб айта оладиган чечан кишилар халқ орасида «ўланчи», «охун», «чечан» деб аталган. Даврада ўзаро тортишиб ўлан айтишадиган икки киши – йигит билан қиз, чол билан кампир эса «ҳарифдош» деб аталган.

Анъанага кўра, «Қиз оши»га келган келиннинг дугоналари ҳамда куёвнинг жўралари таом еб бўлгач, дастурхон йиғиштириб олинган ва ёшлар катта уй ёки айвонга икки тараф бўлиб тизилиб ўтириб, жойлашган. Янгалар бир рўмолга тугилган олма олиб кириб ўртага қўйганлар. Одатда, йигитлардан бири рўмолдаги олмадан олиб, ўланни бошлаб берган ва жавоб ўлани айтиши лозим бўлган қизга қараб олмани отган. Шу тариқа ўланнинг навбатдаги бандини айтиши керак бўлган ўланчи аниқланган ва ижро давом эттирилган. Йигит ёки қизлардан бири ўзига қарата айтилган ўланга жавобан бирор тўртликни айтолмаса, ўша томон енгилган ҳисобланади.

Ўлан айтиш жараёнида ҳарифдошлардан бири томонидан мазкур ижро давомида ишлатилган тўртликларни такрорлаш, мазмунан аввалги ўланга мос келмайдиган матнни айтиш, мисралараро оҳангдошликни сақламаслик, вазн ва қофияни бузиш, жўн сўзларни қўллаш, тингловчиларга бадий-эстетик завқ бера олмаслик, шунингдек, ижро суръатини тушириб юбориш мумкин бўлмаган. Ижро жараёнида ҳарифдошлардан бири жавоб ўланини тополмай қолиши натижасида юз берган танаффус ижро маромига салбий таъсир кўрсатган. Бундай пайтда ўланчининг ҳарифдоши даврани «совутмаслик» учун дарҳол ташаббусни ўз қўлига олган:

Кераганинг кўзидан қил ўтади,
Сен бир ўлан айтгунча йил ўтади.
Икки оғиз ўланни айтолмайсан,

¹ Севортян Э.В. Этимологический словарь тюркских языков. 1-е изд. – М.: Наука, 1974. – С. 632.

Қачонгача сенга биров ўргатади?¹

Ёки:

Қатор-қатор ҳаводан ғоз ўтади,
Сен бир ўлан айтгунча ёз ўтади,
Қумурсқадай белингдан чимчиб олсам,
Ака «вой-вой белим», деб ноз этади².

Бу эса даврада енгил кулгига сабаб бўлиб, жавоб тополмай қолган ҳарифдошни ҳам хижолатдан чиқарган ва ижрони давом эттиришига имкон яратган.

Ўланлардаги ижро ва ижоднинг бир вақтда амалга оширилиши ҳам ўзига хос ҳодиса бўлиб, ҳозиржавоблик, сўзга чечанлик ва бадиҳагўйликни талаб қилган. Бадиҳагўйлик, яъни ижро жараёнида ҳарифдош томонидан айтилган матн мазмунига мос ўланни ҳозиржавоблик асносида тезлик билан тўқиб ёки ижрочи ўзининг бадиий хотирасида мавжуд бўлган анъанавий поэтик формула, стилистик қолип ва тайёр мисралардан фойдаланган ҳолда матнни ижро этиши ўланчиликнинг ўзига хос хусусиятларидан бири ҳисобланган. Ижро жараёнида анъанавий ўланлар такрорланиши билан бирга вазият тақозосига кўра янги матнлар ҳам ижод қилинаверган:

Ўланнимни ўрга ҳайдадим, қирга ҳайдадим,
Қирилсин деб ярмини чўлга ҳайдадим.
Бир ўланним бор эди пишиб қолган,
Тенг-тўшимни кўнгли-чун энди ўйладим³.

Ўлан ижрочилиги ўзига хос локал хусусиятларга эгаллиги билан ажралиб туради. Хусусан, анъанавий матнларнинг муайян такрор мисралар билан қўшиб айтилиши ҳолати Наманган вилоятидагина қайд этилган бўлиб, бошқа жойда учрамайди:

Манов тоғ баракалла бейигинга,
Милтиқ олдим, югурдим кийигинга,
Бийик-бийик жойларга киргим келди,
Бийигингга суйкалиб уйқум келди.
Вой-ёй булулук,
Сувдай сулулук,
Қиздай булулук,
Буғдой толима,
Булулук-булулук.

Ўтаман Сирдарёдан исирик солиб,
Минаман кўк дўнани кўруқ солиб,
Тошлоқ ерга шоли экдим, қариш келди,

¹ Ёрматов И. Оҳангарон ўзбекларининг этник хусусиятлари ва оғзаки ижодиёти. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б. 123.

² Диссертантнинг фольклор экспедицияси материаллари. 2012 йил 23 июнда Ангрен шаҳар маданият уйи қошидаги “Ўланчилар клуби” раҳбари Турдиали Пардаевдан ёзиб олинган.

³ Келиной кўшиқлари. Ўзбек халқ кўшиқлари ва термалари. Тўплаб, нашрга тайёрловчи: О.Собиров. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – Б. 139.

Қариш келган шолидан хариш келди.
 Вой-ёй булулук,
 Сувдай сулулук,
 Қиздай булулук,
 Буғдой толима,
 Булук-булулук¹.

Ўзбек халқ ўланлари ўзининг бир қатор хусусиятларига кўра лапарга ўхшаб кетади. Шунинг учун диссертацияда бу икки жанр ўртасидаги ўхшашликлар «ижро ўрни», «ижро усули ва ижрочилар таркиби», «ўлан ва лапар ижросида бошлама ҳамда хотима мавжудлиги», «ижрога чолғунинг жўр бўлиши», «ижро жараёнида бадиҳагўйликнинг устуворлик қилиши», «генетик асосларининг ўзаро яқинлиги» каби белгиларига кўра қиёсланиб, «ижрочилар таркибининг турмуш тарзига кўра фарқланиши», «ижро этиладиган матннинг вазн қурилишига кўра фарқланиши» ва «рақсга муносабати» каби хоссалари асосида фарқли жиҳатлари аниқланди. Натижада, ўлан жанри турмуш тарзи номадик маданиятга хос, лапар эса ўтроқ маданиятга мансуб аҳоли ўртасида оммалашган, деган хулосага келинган

Иккинчи бобнинг иккинчи фасли «**Туркий халқлар фольклорида ўлан жанри типологияси**» деб номланган.

Ижро усули қиз ва йигитларнинг тарафма-тараф бўлиб айтишиши асосига қурилган фольклор жанрлари туркий халқлар орасида жуда кенг тарқалган бўлиб, ўзининг ижро усули, ижрочилар таркиби, ҳаётий-маиший функцияси, шеър тузилиши ва мазмунига кўра, қозоқ фольклоридаги «қара өлең» ўзбек халқ оғзаки бадиий ижодидаги ўлан жанрига ўхшайди. Бу икки жанрнинг ўзаро ўхшаш жиҳатлари қуйидаги жадвалда акс этган:

	Ўзбек фольклоридаги ўлан жанри	Қозоқ фольклоридаги «қара өлең» жанри
1	Ўлан асосан никоҳ тўйидан аввал қизнинг уйида ўтказилган «келин тушди» («қиз кўчириш») маросимида, халқ сайиллари ва бошқа тадбирларда ижро этилган	Қозоқ «қара өлең»лари ҳам никоҳ тўйи маросимининг той бастар, ауылдың алты ауызы, қонақ кәде, бастаңғы каби узвларида айтилган
2	Ўлан ижрочилиги турмуш тарзи асосан чорвадорлик ёки ярим ўтроқ чорвадорликдан иборат бўлган тоғ ва тоғ олди ҳудудларда кенг оммалашган	«Қара өлең» ижрочилиги ҳаёт тарзи асосан номадик (яъни кўчманчи чорвадор) маданиятга мансуб қозоқлар фольклорига хосдир
3	Ўлан ҳар бири ўн бир бўғинли тўрт мисрадан иборат шеърий тузилишга эга	«Қара өлең»ларнинг шеърий тузилиши ҳам ўн бир бўғинли тўрт мисралик шеърий шаклдадир
4	Ўланларда ҳар бир банднинг биринчи, иккинчи ва тўртинчи мисралари ўзаро қофияланиб, учинчи мисра алоҳидалигича қолади	«Қара өлең»нинг қофияланиш тартиби «а-а-б-а» тарзида бўлиб, бунда ҳам 1-,2-,4- мисралар ўзаро уйқашиб, учинчи мисра қофияланмаслиги кузатилади

¹ ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. №1511/20. 1959 йилда М.Муродов томонидан Поп туманидаги Ғурумсарой кишлоғида яшовчи 1913 йилда туғилган Машарип Қурамашовдан ёзиб олинган.

5	Ўланлар одатда, йигит ва қизлар ўртасида айтишув тарзида ижро этилади (аммо баъзи ҳолатларда, масалан, «ҳарифдош» бўлмаса ёки «ёр-ёр» радифини кўшиб айтилганда ўланчининг якка ўзи ижро этиши ҳолати ҳам кузатилган)	«Қара өлең»нинг асосий оммалашиш тарзи қиз ва йигитларнинг айтишуви шаклидаги ижроси бўлиб, айрим ҳолатларда ижрочининг якка ўзи «қара өлең» айтиши ҳам қайд этилган
6	Ўзбек фольклорида мавжуд анъанага кўра ўлан айтишни йигитлар бошлаб беришади	Қозоқларда ҳам «қара өлең» айтишиш дастлаб, йигитлар ижроси билан бошланади
7	Ўлан ижроси чоғида кўпинча дастлабки икки мисра анъанавийлик касб этгани ҳолда учинчи ва тўртинчи мисралар бадихагўйлик асосида яратилиши кузатилган	Дастлабки икки мисранинг турғунлик касб этиши ва кейинги мисралар янгиланиши ҳодисаси «қара өлең» учун ҳам хос хусусиятдир
8	Ўланлар одатда, ўзига хос оҳанг билан мусиқа жўрлигисиз айтилади. Аммо «ёр-ёр» кўшиб айтилганда доира ёки дўмбира чалиб ижро этилиши ҳолати қайд этилган	«Қара өлең» ҳам хушовоз ўланчилар тарафидан ўзига хос оҳанг билан чолғусиз ижро этилган. Шу билан бирга, дўмбира жўрлигида айтиладиган шакли ҳам мавжуд.
9	Ўланларда ўзбек халқининг турмуш тарзи билан боғлиқ барча жиҳатлар, айниқса, севги ва садоқат, панд-насихат, ўзаро иззат-ҳурмат ва дўстлик мавзулари тараннум этилади	«Қара өлең»нинг мавзу кўлами халқ маиший турмуш тарзи билан боғлиқ бўлиб, ишқ-муҳаббат мавзуси устуворлик қилади
10	Ўзбек халқ ўланларининг айрим бандлари енгил юмористик мазмунга эга бўлади	«Қара өлең»да ҳам енгил кулги чиқариш орқали тингловчилар кайфиятини кўтаришга алоҳида эътибор қаратилади

Демак, йигит-қизлар томонидан айтишув тариқасида тарафма-тараф бўлиб, баҳслашув асносида ижро этилиши, ижро ўрнининг никоҳ тўйи маросими билан алоқадорлиги, поэтик қурилишининг тўрт мисралик шеърӣ бандлардан ташкил топганлиги, шеърӣ тузилишининг 11 ҳижоли рифмоформулага асосланиши, *а-а-б-а* шаклидаги қофияланиш тартибига амал қилиниши, айрим ҳолларда матнга «ёр-ёр» радифининг кўшиб айтилиши, мусиқа асбоби жўрлигисиз ва баъзан дўмбира билан ижро этилиши каби белгиларига кўра, «ўлан» ва «қара өлең» жанрларининг тарихий илдизлари муштарак негизга бориб тақалади.

Диссертациянинг учинчи боби «**Ўзбек халқ ўланлари поэтикаси**» деб аталиб, унинг «**Ўлан ижрочилиги анъанаси ва бадий сўз эстетикаси**» номли биринчи фаслида бадихагўйлик асносида ижро этадиган ўланчиларнинг сўз қўллаш маҳорати таҳлил қилинган.

Ўлан ижрочиларининг эстетик қарашларини моҳияти шундан иборатки, уларнинг наздида халқ кўшиқларини айтишдан кўзланган асосий мақсад эл-юртнинг кўнглини хушлаш, яъни тингловчилар аудиториясига бадий-эстетик завқ бериш ҳисобланган. Бунинг учун устоз ўланчилар анъанасини пухта ўзлаштириш, сўз қадрига етиш ва тилда мавжуд бўлган ҳар бир луғавий бирликни ўз ўрнида, ўз вақтида ишлата билиш муҳим аҳамият касб этади. Ўлан айтилаётганда ҳар бир ижрочи ўзининг сўзамоллиги ва

бадиҳагўйлик иқтидорини кўпроқ намоёиш этишга, маънодор мисраларга бой матнларни куйлаш орқали ҳарифдошидан кўли баланд келишига эришишга ҳаракат қилган. Натижада, ижро жараёнида ритмнинг муттасил ошиб, ўсиб бориши кузатилган. Ўзига хос оҳангдорлик ва жозибали маромга риоя қилган ҳолда, кўтаринки руҳда давом этаётган ўлан ижроси жараёнида пауза сақлаш ёки ижрочилардан бирининг паст овозда куйлаши эса ритмнинг бузилишига сабаб бўлган. Товушнинг паст ёки йиғлоқи экани, оҳанг бузилишига сабаб бўлиши Тошкент вилояти Ангрен шаҳри яқинидаги Қорабоғ қишлоғида яшовчи 62 яшар Буволма Абдиевадан 1967 йил 5 январда Ботир Асқаров ёзиб олган куйидаги ўланда шундай таърифланган:

Толмисан, теракмисан ирғаласан,
Соғмисан, касалмисан ингранасан.
Мен ўзим касал бўлсанг боқтирайин,
Сичқоннинг боласиман қоқтирайин¹.

Ўлан ижрочилиги анъанавийлашган ҳар бир ҳудудда ана шундай узок йиллар мобайнида ўзаро баҳслашиб келувчи ҳарифдошларнинг жуфтликлари мавжуд бўлган. Бундай профессионал ўланчилар ҳар қандай ижрочи билан ҳам айтишмасдан, ўзининг ҳарифдоши келишини кутиб турган. Мабодо, ҳарифдоши келмасдан унга бошқа биров ўлан солса, бунга хушламайроқ жавоб қайтарган:

Айтишаман дер эдинг мени билан,
Мени айтгим келмади сени билан.
Сени айтгинг келганда мени билан,
Елпиб, елпиб кўяман сени билан.

Айтишайлик деб эдинг мени билан,
Мени айтгим келмайди сени билан.
Арулашдан бир хабар келмай қолди,
Шу қуришиб боради дармонимни².

Ўз ҳаддини билмай, ҳаддидан ошган ўланчини «айниди», «тилидан тойди», деб бошқа ўланчи танбеҳ мазмунидаги ўландан айтиб, уни тартибга чақирган.

Тошкент вилоятидаги Оҳангарон тумани Ертош қишлоғида яшаган Иймоназар охун билан унинг ҳарифдоши Ойбўроз чечан ўртасида бўлиб ўтган айтишувлар халқ орасида ҳали-ҳануз сақланиб келмоқда. Айтишларига қараганда, бир тўйда Иймоназар охун ўз ҳарифдошига қаттиқроқ ҳазил қилмоқ ниятида бепарда сўзларни айтганда бундан қаттиқ ранжиган Ойбўроз бироз хафа бўлган бўлса-да, агар ҳарифдоши бундан кейин ҳам яна айниб ўлан айтса, яъни уятнамо сўзлар ишлатиб анъанани бузишга ҳаракат қилса, «тилининг учини қора қайчи кесиб», «итялоқда ош ялаб куни ўтажаги»ни шундай тасвирлаган:

¹ ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. №1657. 23-папка. 4-дафтар. №2.

² ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. №3331. Папка №135. 1-дафтар.

Унинг ўчсин деганда, унинг ўчсин,
Қора қайчи тилингнинг учин кессин.
Яна шуйтиб айниброқ ўлан айтсанг,
Итялоқда ош ялаб кунинг ўтсин¹.

Демак, ўзбек халқ ўланчилигида халқ лирикасига хос сўз қўллаш санъати, ижрочи шахсиятининг маънавий-ахлоқий сифатлари, айтувчилар орасидаги ўзаро муносабатлар, сўзни кадрлаш ва эъзозлаш, ижрочининг бадиий-эстетик қарашлари ўз ифодасини топган.

Учинчи бобнинг «**Ўланларнинг бадиий тасвир воситалари**» номли иккинчи фаслида ўзбек халқ ўланларида қўлланилган ўхшатиш, метафора, рамз, сифатлаш, поэтик такрор, аллитерация каби поэтик воситалар таҳлил қилинган.

Истиора ўзбек фольклорининг қадимий жанрларидан бири ҳисобланган ўланларда ҳам кенг қўлланиладиган бадиий тасвир воситаларидан бири ҳисобланади:

Ўрик, ўрик кўзингдан, ўрик, ўрик,
Ўртанаман, куяман сени кўриб.
Ўртангунча, куйгунча сени кўриб,
Ёнбошимда ўтиргин сочинг ўриб.

Бу ўланда ўланчи ўз «ҳарифи», яъни тарафкаши бўлмиш қизнинг гўзаллиги ва камолотини пишган ўрик мевасига менгзагани ҳолда «ўлан ташлаган». Дастлабки мисрадаги «ўрик, ўрик кўзингдан, ўрик, ўрик» сатрида ифодаланаётган поэтик маъно замирида айнан бўй қизнинг ҳолати назарда тутилган. Ўланнинг «ўртанаман, куяман сени кўриб» мисраси билан эса қизнинг ўрик сингари дарахтнинг баланд қўл етмас шоҳида эканлиги куйланмоқда. Кейинги учинчи ва тўртинчи мисраларда йигит кўп мағрурлик қилмай, пастга туш маъносида «ёнбошимда ўтиргин сочинг ўриб» ифодаси орқали ўзларининг келажак орзуларини ифодаламоқда.

Ўланларнинг матнида белги билдирувчи сўзлар асосида доимий ёки анъанавий эпитетларнинг кенг қўлланилиши кўп кузатилади. Бу жанрга мансуб қўшиқларни матний таҳлил қилиш шуни кўрсатдики, ўланларда нарса-предметларнинг ранг-тусини билдирувчи «оқ», «кўк», «қора», «қизил» сингари аниқловчи эпитетлар, шунингдек, «мард», «ботир», «доно» сингари доимий эпитетлар самарали ишлатилади.

Айлатаман, кўзингдан, айлатаман,
Кўк серкамга кўнғироқ бойлатаман.
Кўнғимда бир армоним қолиб эди,
Кўшиқ айтиб сен қизни ўйнатаман².

Ўлан кўшиқлари турмуш тарзи асосан чорвадорлик билан боғлиқ бўлган аҳоли орасида кенг тарқалганлиги сабабли унда чўпонлар ҳаёти билан боғлиқ воқелик кўпроқ тасвирланиши табиий ҳолдир. Юқоридаги бандда

¹ Ёрматов И. Оҳангарон ўзбекларининг этник хусусиятлари ва оғзаки ижодиёти. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б. 138.

² ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти Фольклор архиви. Инв. № 1103.

тасвирланган «кўк» эпитети орқали сурувни бошқариб юрадиган серканинг йириклиги, бақувватлиги кучайтириб баён этилмоқда.

Ола тоғнинг бошидан кўч келади,
Қора йўрға селкиллаб бўш келади.
Ўз ёрингдан айрилиш ёмон экан,
Қора кўздан мўлтиллаб ёш келади.

Мазкур банддаги «қора» эпитети отнинг белгисини билдириш билан бир қаторда рамзий маънода ёридан айрилган йигитнинг кўнглида кечаётган изтиробларга ҳам ҳамоҳанглик касб этган. Тўртинчи мисрадаги «қора кўз» бирикмасидаги «қора» эпитети ҳам кўзнинг чиройлилигини билдириш баробарида айрилиқ дардининг аниқловчиси вазифасида ҳам келмоқда.

Йигит томонидан айтилган ўлан матнида одатда, «баланд», «мард», «ботир» сингари доимий эпитетлар қўлланилиши кузатилади. Қуйидаги ўлан матнидаги «баланд» эпитетининг такрор сўз шаклида қўлланилиши воситасида бургут, лочин ва сор каби баландпарвоз қушларга макон бўлган тоғнинг улуғворлиги, сервиқорлиги ўз бадий ифодасини топган. Тоғлар қанчалик баланд бўлгани сингари шу қадар бағрикенг ва саховатли, шунинг учун бургут, лочин каби қушлар унинг бағрини ўзига макон қилган. Шунинг учун ҳам «эл оғаси» бўлган йигитлар ҳам мардлиги ва тантилиги билан ажралиб туради:

Баланд-баланд тоғларнинг қори бўлар,
Ўнгирида бургут, лочин, сори бўлар.
Ўланчилар манмансираб керилмайди,
Эл оғаси – мард йигитнинг ори бўлар¹.

Ўзбек халқ кўшиқлари, жумладан, ўлан матнларида қайд этилган эпитетлар ўзининг тузилишига кўра а) оддий эпитетлар; б) таркибли ёки мураккаб эпитетларга, қўлланилиш қамрови ва даражасига кўра эса а) барқарор эпитетлар; б) универсал эпитетлар; в) якка эпитетларга бўлинади. Барқарор эпитетлар халқ шеърояти матнларида муайян лексема билан ёнма-ён қўлланилиб, ўзига хос бадий-эстетик вазифа бажарадиган ҳамда доимий такрорланувчи анъанавий эпитетлар ҳисобланади. Бундай эпитетлар ўзининг маъно ифодалаш хоссаси, оддийлиги ва барқарорлик табиатига эгаллиги билан ажралиб туради. Ўзбек халқ ўланларида кўп такрорланувчи «кўк серка», «қора тўрик», «ола тоғ», «қора кўз», «қизил гул», «баланд тоғ», «оч бўри» сингари бирикмалар таркибидаги эпитетлар шу типга мансубдир.

Шунингдек, диссертацияда поэтик рамз, анадиплосис, яъни сўзларнинг муайян семантик майдон доирасидаги ўрни, жойлашиши, такрорийлик даражаси ва ўзаро мазмуний муносабатга киришуви ҳодисаси ҳам атрофлича тадқиқ этилган.

¹ Гулёр. Фарғона халқ кўшиқлари / Ўзбек халқ ижоди. Тўплаб, нашрга тайёрловчи Х. Раззоқов. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1965. – Б. 171.

ХУЛОСА

1. Халқ бадий тафаккурининг ғоят қадимийлиги ва бадиҳагўйлик иқтидорининг бетакрорлигини кўрсатадиган фольклор жанрларидан бири «ўлан» бўлиб, турмуш тарзи асосан, кўчманчи чорвадорликдан иборат бўлган ўзбек уруғлари орасида кенг тарқалганлиги, тарихан маросим фольклори билан алоқадор бўлса-да, тарихий-фольклорий жараённинг изчил ривожинатижасида халқ лирикасига мансуб жанрлардан бирига айланганлиги, никоҳ тўйининг «қиз оши», «қиз оқшоми», «келин тушди» («қиз кўчириш») каби узвларида, турли халқ сайиллари ва оммавий томошаларда йигит ва қизлар томонидан тарафма-тароф бўлиб, ҳозиржавоблик билан айтишув асносида ижро этилиши, ҳар бири 11 хижоли тўрт мисрадан иборат банд тузилишига эгаллиги, одатда, чолғу жўрлигисиз айтилса-да, баъзан дўмбира ёки чилдирма чалиб ижро этилганда ҳар бир мисрага «ёр-ёр» поэтик такрорининг кўшилиши билан ўзига хослик касб этади.

2. Халқ орасида ўланни маромига етказиб айтадиган кишилар «ўланчи», «охун», «чечан» дейилса, даврада ўзаро баҳслашиб ўлан айтишадиган икки ижрочилар «ҳарифдош» деб юритилади. Ўлан ижрочилиги анъанавийлашган ҳудудларда узоқ йиллар мобайнида ўзаро баҳслашиб келувчи ҳарифдошлар жуфтликлари (масалан, қорабоғлик Холжуман билан Умидой, ертошлик Иймоназар охун билан Ойбўроз чечан жуфтликлари каби) ҳам юзага келган. Ижрочиликнинг бундай «профессионаллашуви» эса ўлан жанрининг тадрижий ривожини ва поэтик матнларининг сайқалланишини таъминлаган.

3. Мазкур жанрга мансуб кўшиқларни айтиш анъанасининг асрлар давомидаги изчил тараққиёти натижасида ўланчиларнинг ўзига хос бадий-эстетик қарашлари шаклланган. Бадиҳагўйлик санъатини юксак даражада эгаллаганлик, ҳозиржавоблик ва зукколик, бадий сўзни дилдан ҳис қила билиш, устоз-шогирдлик анъаналарига содиқлик, ижро давомида ҳарифдоши ишлатган бандларни такрорламаслик, мисралараро оҳангдошликни сақлаш, вазн ва қофияни бузмаслик, ҳарифдошни камситадиган ҳақоратомуз сўз ва маънавий-ахлоқий меъёрларга зид ибораларни қўллашдан тийилиш ўлан ижрочилигининг асосий мезонларини ташкил этади.

4. Ўлан ижрочилиги асосан, Фарғона водийси, Тошкент, Жиззах, Самарқанд ва Навоий вилоятларининг тоғ ҳамда тоғолди қишлоқларида кенг тарқалган бўлиб, айрим ҳудудларда, хусусан, Оҳангарон водийси, Зомин ва Фориш туманлари, Наманган вилоятининг Косонсой, Чуст, Янгиқўрғон, Чортоқ ва Поп туманларида анъанавий ўланчилик, гарчи қолдиқ ҳолда бўлса-да, ўзининг жонли ижро жараёнидаги яшаш тарзини ҳозиргача сақлаб қолган. Ўлан матнларининг фольклор-этнографик жамоалар репертуари орқали оммалаштириладиган сахнавий талқинларида эса бу жанрнинг табиатига хос асосий хусусиятлардан бири – бадиҳагўйликнинг сусайиши ва матннинг турғун ҳолатга келиши ҳодисаси кузатилади.

5. Ўлан ва лапар жанрлари барқарор ижро ўрнининг асосан, никоҳ тўйи маросими билан боғлиқлиги, йигит ва қиз ёки эркак ва аёлларнинг тарафматараф бўлиб айтишиши, ижрони биринчи бўлиб йигитлар бошлаб бериши, ижро структурасида бошлама ҳамда хотима қисмлар мавжудлиги, ижро жараёнида бадиҳагўйликнинг устуворлик қилиши каби белгиларига кўра муштарак жиҳатларга эга. Шу билан бир қаторда, бу икки жанр ижрочилар таркибининг турмуш тарзи турличалигига кўра фарқланади: ўлан асосан чорвачилик ёки ярим деҳқончилик ҳамда ярим чорвачилик билан машғул бўлган аҳоли орасида оммалашгани ҳолда лапар ўтроқ деҳқончилик анъаналари мавжуд бўлган жойларда, шаҳар ва унга ёндош ҳудудларда ижро этилган. Бундан ташқари, ижро этиладиган матннинг вазн қурилиши, шеърий тузилиши, рақс санъатига бўлган муносабатига кўра ҳам ўлан ва лапар жанрлари ўзаро фарқланади.

6. Ўлан ижрочилигининг тарихий илдизлари қадимги аجدодларимизнинг дуал тузилишга асосланган оилавий-маиший муносабатлари ҳамда қабилалараро никоҳ расм-русумларига бориб тақалади. Чунки фратриялар ўртасидаги никоҳ шаклига асосланган қадимги тўй маросимларида қудалашаётган тарафларнинг ўзаро сўз ўйинлари ҳамда турли магик характердаги хатти-ҳаракатлари ритуал моҳият касб этган. Рамзий поклаш ва ҳимоялаш функциясини бажарган бундай магик айтим ва нутқий мулоқот усулларидаги вербал компонентлар шеърий тузилишининг мукамаллашиб бориши ва бадиий-эстетик моҳият касб этиши натижасида айтишувнинг бадиҳагўйликка асосланган ўзига хос тури – ўлан жанри шаклланган.

7. Туркий халқлар оғзаки бадиий ижодида фольклор жанрларидан бирининг атамаси сифатида анъанавийлашган «ўлан» сўзининг этимологик асоси туркий ва мўғул-бурят халқларининг қадимги аجدодлари тилида қўлланилган «ул/ўл/ол/ал/ил» ўзагига бориб тақалади. Чунки туркий, мўғул-бурят ва тунгус-манчжур тилларида шу ўзак лексема асосида ясалган кўплаб фольклор жанрлари (масалан, мўғул тилидаги «ульгер» (достон, қисса), қалмиқ ва бурят тилларидаги «улгур» (мақол, матал), эвенк тилидаги «улгур~улгўр» (ҳикоя, ривоят, сўз, нутқ), негидаллар лаҳжасидаги «улгў~улгў» (ҳикоя, ривоят), тоғли олтойликлар тилидаги «ўлгер» (шеър, масал, ҳикматли сўз), ёкут тилидаги «олонхо» атамалари мавжудлиги ўзбек тилида фольклор жанрлари номи сифатида анъанавийлашган «ўлан», «олқиш», «алла» каби атамаларнинг этимологияси ҳам шу ўзакка боғланади, деб хулоса чиқаришга асос беради. «Ўлгерлик» (қўшиқ) ва «ўлгерчи» (ашулачи, шоир) сўзларининг вужудга келишида ҳам қадимги туркий «ул/ўл» ўзаги иштирок этганлигини кўриш мумкин. Бизнингча, «ўлан» атамасининг этимологик асоси қадимги туркийлар тилида «ҳикоя қилмоқ», «сўзламоқ», «қуйламоқ» маъноларида қўлланилган «ула/ўла//ала» феълига боғланади.

8. Марказий Осиё туркий халқлари фольклоридаги ўланлар ўзининг ижро усули, ҳаётий-маиший йўналганлиги (яъни вазифаси) шеърий тузилиши ва тарихий-генетик асосларига кўра муштарак хусусиятларга эга. Туркий халқлар оғзаки ижодидаги ижро усулига кўра ўланга ўхшайдиган жанрлар,

хусусан, лапар, айтыс, айтишув, хаужар, ёр-ёр, ўланг ва олаң ўртасида типологик ўхшашлик мавжуд бўлса-да, бироқ ўзига хос миллий анъаналарга эгаллиги билан фарқланиб туради. «Ўлан» терминининг туркий халқлар фольклорида муайян жанр номи сифатидаги қўлланилишида фарқли жиҳатлар мавжуд бўлиб, айрим халқларда (масалан, қозоқларда) халқ шеърийлигининг умумий атамаси тарзида ишлатилса, бошқа халқларда халқ лирикаси тизимига мансуб алоҳида жанр номи маъносини англатади. Бу типдаги кўшиқлар орасида ўзининг ижро ўрни, ижро усули, шеърий тузилиши ва моҳиятига кўра ўзбек ўланларига энг яқин келадигани қозоқ халқ оғзаки бадий ижодида кенг оммалашган «қара өлең»дир.

9. Ўланларда ўхшатиш, рамз, метафора, сифатлаш, поэтик такрор, аллитерация ва бошқа кўплаб поэтик воситалар фаол қўлланилиши поэтик матннинг бадий жиҳатдан теранлиги ва жозибадорлигини таъминлаб, кўшиқнинг таъсирчанлигини янада оширади. Ижро жараёнида матн мазмунининг бадий ифодасига хос теранлик ва табиийликни сақлаш мақсадида эпитетлардан самарали фойдаланиш эса муайян нарса-предмет ёки воқеликни сифатлаш воситасида унинг маълум бир хусусиятларини алоҳида бўрттириб, кучайтириб образли тасвирлаш имконини беради. Ўланларда «кўк серка», «қора тўрик», «ола тоғ», «қора кўз», «қизил гул», «баланд тоғ», «оч бўри» сингари бирикмалар таркибидаги барқарор эпитетлар поэтик тасвирнинг образлилиги ва эмоционал таъсирини кучайтиради.

10. Ўзбек халқ ўланларининг матнида қўлланилган оқ, кўк, сариқ ранглари асосан ўхшатиш, эпитет, метонимия, сифатлаш, истиора, тазод каби бадий санъатлар воситасида қўлланилиб, ўзига хос поэтик маъноларни ифодалаб келади. Одатда, оқ ранг эзгулик, яхшилик, улуғворлик, бахт-икбол, оила тимсоли бўлиб келса, кўк ранг воситасида шакланган бирикмаларда асосан навқиронлик, ёшлик, гўзаллик, боқий ҳаёт тушунчалари ифодаланиши билан бир қаторда ушбу ранг тимсолининг маросимий маъноси асосга олинган матнларда айрилиқ, ўртаниш маънолари ҳам англашилиши кузатилади. Ўланларда кўп учрайдиган сариқ ранг символикаси эса лирик қаҳрамоннинг армон, айрилиқ, жудолик билан алоқадор руҳий ҳолатини баён этишга хизмат қилади.

11. Ўлан ўзбек халқ поэзиясининг қадимий жанрларидан бири бўлиб, ўзининг жонли ижро ҳолатини бугунги кунга қадар сақлаб келадиганлиги ва ёш авлод маънавий камолотида муҳим ўрин тутиши билан алоҳида ажралиб туради. Шу боис, бу жанрга оид фольклор материалларини тўплаш, текстологик таҳлил асосида ўланларнинг мукамал нашрини тайёрлаш ҳамда унинг туркий халқлар поэтик тафаккури тараққиётидаги ролини аниқлаш келгусидаги вазифалар сирасига киради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.Fil.46.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И
ФОЛЬКЛОРА**

ИНСТИТУТ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА

ИМОМНАЗАРОВА ШАХОДАТХОН ХАБИТОВНА

ЖАНР УЛАН В УЗБЕКСКОМ ФОЛЬКЛОРЕ
(специфика, генезис и поэтика)

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тошкент – 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.1.PhD/Fil96.

Диссертация выполнена в Институте языка, литературы и фольклора.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме) на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и в информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Жураев Маматкул, доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Ёрматов Исомиддин Тургунович, доктор филологических наук, профессор Каххорова Шахноза Абдумуминовна, кандидат филологических наук
Ведущая организация:	Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в __ часов на заседании Научного совета **DSc 27.06.2017.Fil.46.01** при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, г.Ташкент, Шахрисабзский проезд, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-14; e-mail: uzlit@uzsci.net).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 700100, г.Ташкент, ул. Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58).

Автореферат диссертации разослан: «__» _____ 2018 года
(реестр протокола рассылки №__ от ____ 2018 года).

Б.А. Назаров,
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.ф.н., академик.

Р. Баракаев,
Учёный секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.ф.н.

Т. Мирзаев,
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, д.ф.н., академик

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой фольклористике изучению композиции и поэтики жанров народной лирики, в том числе исследованию исторических основ и поэтики песен уделяется особое внимание. В результате была создана идеальная классификация народных песен, были усовершенствованы теоретические положения, касающиеся особенностей и поэтического содержания каждого жанра. Такие теоретические концепции фольклористики дают возможность сделать новые выводы, касающиеся генезиса, художественной эволюции узбекского устного народного творчества и той роли, которую оно сыграло в духовном и культурном развитии нашей страны.

Выявление истории происхождения генетических основ народных песен является одним из актуальных проблем мировой фольклористики. В настоящее время в контексте этой проблемы выдвигаются две основные теоретические концепции: представители ритуально-мифологической школы, существующей в европейских странах, считают, что песни сформировались в составе символических сказов, исполняемых в составе древних обрядов, а сторонники антропологической точки зрения утверждают, что основу эволюционного развития народной лирики составляет устное экспромтное исполнительское мастерство (бадиҳағўйлик). Это говорит о необходимости тщательного исследования художественной эволюции жанров, таких как улан, лапар, построенных на основе исполнительской формы айтишув.

После приобретения страной независимости на основе всестороннего исследования узбекского фольклора, отражающего многовековые мечты и чаяния народа, публикации и популяризации самых совершенных в художественном отношении его образцов особое внимание обращалось на то достойное место, которое занимает поэтическое мышление нашего народа в истории мировой цивилизации.

Действительно, «каждое суверенное государство имеет свою неповторимую историю и культуру, подлинным творцом и созидателем которых по праву является народ»¹.

Это требует ведения широкомасштабных научных исследований и работ по популяризации нематериального культурного наследия наших предков, в частности уланов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан №ПП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, а также в других нормативных документах, касающихся этой

¹Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса // Народное слова. – Ташкент, 2016, 15 декабрь. – № 247 (6652).

деятельности, в Указах № УП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, №2995-ПП «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, в Постановлении № 222 Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении государственной программы по защите, хранению, пропаганде и использованию объектов нематериального культурного наследия на 2010-2020 гг.» от 7 октября 2010 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики Узбекистан «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового государства, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В настоящее время в мировой фольклористике на основе исследования своеобразных жанровых особенностей народных песен создание совершенной классификации, изучение композиции, поэтического языка и стихотворного построения песен, выявление историко-культурных факторов, влияющих на развитие песенного творчества народов мира, превратились в одну из приоритетных направлений филологических исследований.

В частности, в книге В.П.Аникина «Теория фольклора» исследуются вопросы композиции, поэтики и семантики народной лирики¹, в научном труде В.К.Котели «Теория песенного фольклора» освещаются жанровая природа и теоретические основы песен.² Поэтическую природу народной лирики исследовали Н.П. Колпакова, С.Г.Лазутин, Н.Кравцов, В.И. Еремина.³

В последние годы в фольклористике тюркских народов также были проведены новейшие исследования, касающиеся национального своеобразия, классификации и художественных особенностей народных песен. В частности, в работах Р.С.Сулейманова, К.Н.Гафиуллиной, А.И.Наевой, М.А.Янкезовой, Е.Н.Квиленковой, М.А.Сахаватовой, К.Р.Идрисовой⁴

¹ Аникин В.П. Теория фольклора. Второе издание. – М.: КДУ, 2007. – 432 с.

² Котеля В.А. Теория песенного фольклора. – Белгород, 2007. – 127 с.

³ Колпакова Н. П. Русская народная бытовая песня. – М.-Л., 1962. – 282 с.; Лазутин С. Г. Очерки по истории русской народной песни. – Воронеж, 1964. – 151 с.; Кравцов Н. И. Поэтика русских народных лирических песен. Ч. 1. Композиция. – М., 1974. – 92 с.; Еремина В. И. Поэтический строй русской народной лирики. – Л., 1978. – 184 с.

⁴ Сулейманов Р.С. Башкирская народная песня (проблема жанровой системы): Автореф. дисс. ... док. искусствоведения. – СПб. 2005. – 71 с.; Гафиуллина К.Н. Национально-мифологические основы поэтики татарской народной песни: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казан, 2005. – 26 с.; Наева А.И. Алтайский обрядовый фольклор: специфика жанра: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Удэ, 2010. – 30 с.; Джанкезова М.А. Карачаево-балкарские историко-героические песни: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Черкеск, 2011. – 22 с.; Квиленкова Е.Н. Гагаузский песенный фольклор – грамматика жизни. – Кишинев, 2011. – 268 с.; Сахаватова М.А. Система жанров и поэтика кумыкской народной необрядовой лирики: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Махачкала, 2013. – 26 с.; Идрисова К.Р. Поэтика татарских баитов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Казан, 2013. – 26 с.

исследуются принципы формирования жанровой системы народной лирики, отражение в песнях образа жизни и мировоззрения народа, раскрыты лингвопоэтическая природа изобразительных средств и мифологические основы системы художественных образов.

Видные ученые Х.Зарифов, М.Алавия, Х.Раззаков, О.Собиров, Ж.Кобилниязов, С.Рузимбоев, Ф.Кароматов, К.Очилов, О.Сафаров, А.Мусакулов, Ш.Турдимов и Д.Ураева приняли активное участие в записи, систематизации, издании и научном исследовании узбекских народных песен.

В результате в фольклорном архиве Института узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан собрано множество песен, которые были записаны во время фольклорных экспедиций. В веренице многотомника «Узбекское устное народное творчество» были изданы сборники «Оқ олма, кизил олма», «Гулёр», «Халқ кўшиқлари», а также осуществлено множество отдельных изданий.

Следует подчеркнуть, что в годы независимости исследовательские работы, касающиеся специфики и структуры народных песен, проводятся на новом качественном уровне. В частности, решены такие актуальные проблемы фольклористики, как поэтика трудовых песен¹, отражение общественной жизни в исторических песнях², поэтика народных песен³, исторические основы лирических песен⁴, стихотворное построение и композиция песен⁵, специфика и поэтика лапаров⁶, классификация народных

¹ Очилов К. Меҳнат кўшиқлари бадиияти. – Қарши: Насаф, 2006. -122 б.

² Жуманазаров У. Кўшиқ: тарих ва ижод. – Тошкент: Фан, 2007. – 11,5 б.т.

³ Турдимов Ш. Кўшиқ маъносининг калити (биринчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013, 6 февраль; Его же. Лирик кўшиқларда рамз(иккинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 23 февраль; Его же. Хабарчи рамзлар (учинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 2 март; Его же. Рўмолим бор, рўмолим... (бешинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 27 март; Его же. Олма, олма дермусиз... (олтинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 4 май; Его же. Кўшиқлар сабоғи (ўн иккинчи мақола) // Маърифат. – Тошкент, 2013. – 28 август; Ураева Д.С. Характер и художественно-композиционная функция параллелизма в узбекских народно-лирических песнях: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1993. – 26 с.; Ёкуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент, 2005. – 162 б.; Её же.. Халқ кўшиқларида сўз сеҳри / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. – Тошкент, 2006. – Б.48–53; Рўзиева М. Ўзбек халқ кўшиқларида ранг символикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2017. – 46 б.

⁴ Мусакулов А. Халқ лирикасида кўз магиясига инончнинг бадий ифодаси / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 2-китоб. – Тошкент: Фан, 2010. – Б.146–154; Его же. Ўзбек халқ лирикаси. – Тошкент: Фан, 2010. – 306 б.

⁵ Райхонов Ф. Шеър қанотидаги юлдузлар(ўзбек халқ оғзаки ижодида қофия санъати). – Тошкент: Гафур Ғулом НМИУ, 1986. – 132 б.; Носиров Р. Ўзбек халқ кўшиқлари композицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2005. – 24 б.

⁶ Мирзаев Т. Ўзбек фольклорида лапар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1998. – 1-сон. – Б.39-43; Қосимов Н. Халқ лапарларининг жанр хусусиятлари ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1997. – 5-сон. – Б.34–38; Его же. Ўзбек халқ лапарлари (жанр спецификаси ва бадиияти): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 24 б.; Его же. Фольклор мусиқа ижрочилиги. – Тошкент: Талқин, 2008. – 120 б.

песен¹, территориально-локальные особенности песенной традиции², отношение песни и обряда³.

Сбором и изучением узбекских народных уланов, являющихся непосредственным объектом нашего исследования, занимались известные ученые М.Алавия, О.Сабилов, Б.Саримсаков, Н.Касымов, Р.Абдуллаев, С.Давлатов, Н.Шомаматов⁴. Вместе с тем в работах этих исследователей не являлось целью комплексное изучение вопросов, касающихся определения жанровой специфики уланов, выявления их историко-генетических корней, освещения проблем, связанных с универсальными песенными формами и типологическими особенностями, поэтикой фольклора тюркских народов.

Целью исследования являются изучение специфических жанровых особенностей, историко-генетических основ, типологии и поэтики узбекских народных уланов, освещение состояния исполнительской традиции в современном историко-фольклорном процессе.

Задачи исследования:

анализ истории записи, издания и изучение узбекских народных уланов;
раскрытие своеобразных особенностей жанра улан, выявление его роли в системе узбекских народных песен;

сравнительный анализ своеобразных локальных особенностей уланого исполнительства;

выявление индивидуальных особенностей жанра улан, определение места жанра в системе узбекских народных песен;

определение генезиса и этапов развития жанра улан;

исследование типологических соответствий и национального своеобразия уланов в фольклоре тюркских народов;

изучение поэтической природы уланов и вопросов художественного мастерства исполнителей в использовании поэтического слова.

Объектом исследования являются записанные и изданные до настоящего времени уланы, а также материалы, собранные диссертантом во время проведенных фольклорных экспедиций в 2012-2014 годах в Ферганской долине и Ташкентской области.

¹ Эшонкулов Ж. Қўшиқ ва унинг таснифи масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – 3-сон. – Б.27–35.

² Таштемиров Н.Б. Узбекское народное песенное творчество Джизакской области: АКД. – Ташкент, 1993. – 22 с.; Худайкулова Л.А. Сурхондарё тўй маросими қўшиқлари: Филол. фан.номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 27 б.

³ Абдуллаев Р. Обрядовая музыка Центральной Азии. – Ташкент: Фан, 1994. – 144 с.; Его же. Обряд и музыка в контексте культуры Узбекистана и Центральной Азии. – Ташкент, 2006. – 336 с.

⁴ Алавия М. Ўзбек халқ маросим қўшиқлари. – Тошкент: Фан, 1974. – Б.161-184; Её же. Ўзбек фольклорида ўлан / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 3-китоб. – Тошкент: Фан, 2010. – Б.63–80; Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – Б.91–93; Саримсоқов Б. Маросим фольклори / Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент: Фан, 1988. – Б.194–197; Қосимов Н. Ўзбек халқ лапарлари (генезиси ва поэтик табиати): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.15–16; Абдуллаев Р. Обряд и музыка в контексте культуры Узбекистана и Центральной Азии. – Ташкент, 2006. – С.51; Давлатов С. Қашқадарё воҳаси тўй маросимлари фольклори: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1996. – Б.125–130; Шомаматов Н. Ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2004. – 3-сон. – Б.47–50; Его же. Ўлан жанри хақида баъзи мулоҳазалар / Фольклоршунослик. 1-китоб. – Навоий, 2003. – Б.75–82.

Предметом исследования выступают жанровые особенности, историко-генетические основы, типология и поэтика жанра улан, отражающие своеобразие поэтического мышления нашего народа.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы сравнительно-исторический и сравнительно-типологический методы анализа.

Научная новизна исследования: определены отличительные стороны жанров лапар и улан на основе их своеобразного исполнения, стиля исполнения, состава исполнителей, стихового построения, жизненно-бытовых функций;

обосновано и доказано, что уланное исполнительство было популярно среди населения, примыкающего к культуре, связанной с кочевым образом жизни, а лапарное исполнительство сформировалось в рамках фольклорной традиции оседлого населения;

фактически обосновано, что в фольклоре тюркских народов Средней Азии этимологические основы терминов «улан» (узбекский вариант) // «өлен» (туркменский вариант) // «өлең» (казахский вариант) // «йөлән» (уйгурский вариант) восходят к глаголу «ула/ўла//ала», использованного на языке древних тюрков в значениях «петь», «вести сказ», «рассказывать».

выявлено, что среди населения проживающего в горных и предгорных районах страны сохранены естественные первоначальные формы исполнения жанра улан, тогда как в репертуарных интерпретациях фольклорных коллективов утрачивается экспромтность исполнения (бадихагуйлик);

обосновано, что исторические основы жанра улан восходят к символически-ритуальным айтимамам, которые исполнялись в семейно-бытовых торжествах, на свадьбах и на межплеменных свадебных мероприятиях;

раскрыты типологические особенности некоторых уланов в фольклоре тюркских народов, в частности, узбекских уланов и жанра «қара өлең» в казахском фольклоре;

раскрываю своеобразие поэтических средств, использованных в текстах уланов, а также песенное мастерство исполнителей уланов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

в результате системного объединения источников, относящихся к записи, сбору, изданию и научному исследованию уланов удалось обобщить научные факты, сведения необходимые для раскрытия истории узбекской народной лирики;

в результате фольклористских наблюдений, проведенных в Ферганской долине, в горных местностях Ташкентской области, в Заминском районе Джизакской области, где еще живы устные традиции уланного сказительства, выявлены сохранность его экспромтной формы и определено его место в жанре улан;

раскрыты своеобразные жанровые особенности узбекских уланов, отличительные их стороны от других форм народных песен, выявлены их

типология в контексте общетюркской традиции, а также историко-генетические корни;

произведен текстологический анализ рукописей записанных уланов, хранящихся в фольклорном архиве, создана опорная база из самых совершенных, с художественной точки зрения, образцов для издаваемого 100 томника “Памятники узбекского народного творчества”.

Достоверность результатов исследования определяется анализом фактического материала, собранного во время фольклорных экспедиций и хранящегося в Фольклорном архиве, конкретностью решаемой научной проблемы, обращением к авторитетным научным источникам мировой фольклористики при исследовании локальных особенностей уланной традиции, типологии, генезиса и поэтики уланов.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что теоретические обобщения и выводы служат дальнейшему расширению научных концепций, связанных с историей формирования жанровой системы и ее художественной эволюцией. Они также могут стать важным источником при фундаментальном исследовании специфики, генезиса и поэтики уланов в фольклоре тюркских народов.

Практическое значение материалов и результатов исследования заключается в том, что научные выкладки, касающиеся жанровой природы и специфики узбекских уланов могут быть использованы в высших учебных заведениях при проведении занятий по предмету устное народное творчество, создании учебников и учебных пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе научно-теоретических выводов и результатов, полученных при изучении специфики, историко-генетических основ, типологии и поэтики жанра улан в узбекском фольклоре были осуществлены:

материалы и научные и теоретические положения, касающиеся анализа лингвопоэтических особенностей художественных средств в тексте узбекских народных лапаров, были использованы в фундаментальном исследовательском проекте ФА-Ф8-034 «Принципы развития лексики и терминологии узбекского языка», осуществленного в Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Узбекистана (Справка Академии наук 18 мая 2018 года №3/1255-1290). В результате усовершенствован лексикографический анализ «Толкового словаря узбекского языка», уточнены новые значения некоторых слов.

научно-теоретические положения, касающиеся места в генезисе жанра улан древнего фольклора, сыгравшего важную роль в развитии художественного мышления узбекского народа, были использованы при осуществлении научного проекта Ф1-ХТ-0-19919 «Узбекская мифология и ее место в развитии художественного мышления», выполненного в Навоийском государственном педагогическом институте (Справка Министерства высшего и среднего специального образования от 26 марта 2018 года, №89-03-1114). В

результате определены роль и место поэтической трансформации мифа в художественном изображении событий.

научные разработки, касающиеся роли и значения уланного творчества в духовно-культурном развитии народа, были использованы в передачах «Махалла» телеканала «Жавондаги жавоҳир» и при подготовке радиопередачи «Қадрият» (Справка №02-15/4751 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 20 ноября 2017 года). В результате телезрители и радиослушатели получили новую информацию о жанре и поэтических особенностях узбекских народных уланов.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены на 6 международных и 12 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 49 научных работ, в том числе 2 книги, 9 научных статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций, из которых 2 изданы за рубежом.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации – 146 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, научная новизна и практические результаты, обосновывается достоверность полученных результатов, раскрывается теоритическое и практическое значение работы, приведены сведения о внедрении результатов исследования на практике и его апробация.

В первом параграфе первой главы дисертации «**Исторические основы узбекских народных уланов**», названной «**История записи, публикация и изучение уланов**», даны сведения о записи, публикации и изучении уланов, а также освещены их историко-генетические основы.

Известно, что улан был распространен в основном среди кочевых животноводов и населения, которое вело полукочевой образ жизни. Исполнение уланов в форме айтишув, его одиннадцатисложное построение, а также историческая связь со свадебными ритуалами придает жанру неповторимое своеобразие.

Образцы этого жанра были в основном записаны учеными Х.Зарифовым, М.Алавия, З.Хусаиновой, Т.Газыбаевым, Б.Карими, М.Афзаловым, Х.Раззаковым, М.Муродовым, Т.Мирзаевым, Б.Саримсаковым, Т.Очиловым, М.Жураевым, И.Ёрматовым.

Необходимо подчеркнуть, что записанные М.Алавией уланы, из репертуара жителя Ахангаранского района Ташкентской области Холджумана Умар оглы, жителя Папского района Наманганской области Туйчи охун Юсупова, жителя кишлака Ерташ, расположенного близ города Ангрэн, знаменитого сказителя уланов Ийманазара ахуна, жителя Кишлака Карабаг Ахангаранского района Буволмы Абдиевой имеют важное научное значение в развитии этого жанра.

Впервые образцы уланов были опубликованы в 1937 году в главе «Тўй ашуласи» хрестоматии «Узбекский фольклор», подготовленной Х.Зарифовым. В издания «Гулёр» (1967), «Оқ олма, кизил олма» (1972) из серии «Узбекское народное творчество» вошли самые лучшие образцы этого жанра. Кроме того, образцы уланов заняли место в сборниках, подготовленных О.Сафаровым «Тўй муборак ёр-ёр» (2000), Т.Мирзаевым и О.Сафаровым «Ўзбек халқ оғзаки ижоди хрестоматияси» (2008), а также в изданиях «Келиной кўшиқлари» (1983), «Асрларга тенгдош кўшиқлар» (1991), «Остонаси тиллодан» (1993).

В узбекской фольклористике первые научные высказывание по проблеме, касающейся поэтической природы, исполнения уланов, занимаемого ими места в иерархии фольклорных жанров и популяризации, встречаем в исследованиях Х.Раззакова. Ученый пишет: «Уланы в основном широко распространены в Ферганской долине, в кишлаках, в горных местностях среди животноводов. Их можно встретить среди племен карабаш, бекзад, барлос, называемых и сейчас себя «турками».

Уланы исполняются, как и лапары, в состязательной манере во время проведения свадебного ритуала «келин тушди» или «қиз кўчириш» («проводы невесты»), а также во время свадебных и увеселительных мероприятий профессиональными сказителями уланов в дуэтной форме¹.

М.Алавия, изучавшая жанровые и художественные особенности песен, выявляет жанровую специфику уланов, к которым относятся уланы, исполнявшиеся в основном во время свадебных обрядов «қизлар мажлиси», «қиз оқшоми» («девичник»), «қиз узатар» («проводы невесты»), а также на различных праздниках и вечеринках. По ее свидетельству исполнение уланов начинали парни, затем оно приобретало состязательный характер. Одной из присущих особенностей этого жанра, как подчеркивает исследователь, является одиннадцатисложное построение уланного стиха.² О.Сабилов определил, что первая строка уланов, которые исполняются в кишлаках, расположенных в предгорьях Кураминских гор, состоит из двух фраз-предложений (например, «Қарға дейман, қарға уя солади жарга дейман») (Говорю ворона, говорю ворона строит гнездо на стенах оврага)³.

Б.Саримсаков, предполагая связь этимологической основы термина «улан» с глаголом «ула» означающего «связать», «добавить», считает, что

¹ Раззоков Х. Ўзбек халқ кўшиқлари // Гулёр. Фарғона халқ кўшиқлари. Тўпловчи: Х.Раззоков. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1967. – Б.244.

² Алавия М. Ўзбек халқ маросим кўшиқлари. – Тошкент: Фан, 1974. – Б.161–184.

³ Ўзбек халқ оғзаки поэтик ижоди. – Тошкент: Ўқитувчи, 1980. – С.91–93.

генетические корни жанров «улан», «лапар» и «ёр-ёр» восходят к общему источнику¹.

Кроме того, некоторые высказывания о своеобразии исполнения и специфике узбекских народных уланов встречаются в работах Н.Касымова, Р.Абдуллаева, Р.Тожибоева и Н.Шомаматова². В этих исследованиях особое внимание уделяется вопросам территориально-локальных особенностей уланного исполнительства, его роли в структуре свадебных обрядов.

Во втором параграфе первой главы, озаглавленной «Генезис узбекских народных уланов», исследуются вопросы истории формирования жанра, его художественной эволюции.

В узбекской фольклористике имеется три точки зрения на исторические основы народных лирических жанров, этапы становления жанра, в том числе на появление жанра улан. В частности, по мнению М.Алавия, «в древности улан, лапар, ёр-ёр представляли собой один жанр. Впоследствии из-за различия свадебных обрядов и разнообразия образа жизни людей, живущих на разных территориях, между этими песенными жанрами усилилось расхождение. Каждый из них связан с определенной стадией свадебной церемонии и превратился в самостоятельную песню»³.

Б.Саримсаков утверждает, что «... генетические связи лапаров и уланов хотя и не вызывают подозрений, но рассматривать жанр улан и лапар как одно явление слишком не убедительно»⁴. Н.Касымов считает, что «улан, лапар, ёр-ёр появились исторически как самостоятельные жанры»⁵.

Тип экзогамных браков, возникший в период перехода от матриархальной эпохи к патриархальной, принес некоторые отличительные новшества в свадебный обряд. Представитель одного племени для того чтобы жениться на девушке из другого племени должен был выполнить условие, которое ставил перед ним отец невесты, предводитель племени или сама девушка. Об этом свидетельствует то, что уланы в форме айтишув исполнялись во дворе невесты. Потому что победа в айтишув также была одним из разновидностей испытания.

Термин «улан»//«уланг», обозначающий название этого жанра, широко используется среди алтайских народов, казахов, каракалпаков, азербайджанцев, киргизов, узбеков, уйгур и других тюркских народов.

Известный ученый В.В.Радлов в своей третьей книге «Опыт словаря тюркских наречий» приводит доказательство в пользу того, что в языке

¹ Саримсоков Б. Маросим фольклори // Ўзбек фольклори очерклари. 1-том. – Тошкент: Фан, 1988. – Б.194–197.

² Қосимов Н. Ўзбек халқ лапарлари (генезиси ва поэтик табиати): Филол. фанлари номз. дисс. – Тошкент, 1998. – Б.15–16; Абдуллаев Р. Обряд и музыка в контексте культуры Узбекистана и Центральной Азии. – Ташкент, 2006. – С.51; Тожибоев Р. Қурбонжон додҳо ҳақида ривоятлар хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2000. – 5-сон. – Б.44–47; Шомаматов Н. Ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2004. – 3-сон. – Б.47–50.

³ Алавия М. Ўзбек халқ маросим қўшиқлари. – Тошкент, 1974. – Б.184.

⁴ Саримсоков Б. Туй маросими фольклори // Ўзбек фольклори очерклари. 3 томлик. 1-том. – Тошкент, 1988. – Б.195.

⁵ Қосимов Н. Ўзбек халқ лапарлари (генезиси ва поэтик табиати): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 1998. – Б.15-16.

тюркских народов Горного Алтая термин «өлен//өләнк» на самом деле связан с понятием «зеленый», а позже это слово-понятие в одном из своих значений формирует в тюркских языках песенный термин¹.

Этот термин также используется в казахском, киргизском и уйгурском языках в значениях «народная песня», «песня»². Это указывает на то, что генезис жанра улан восходит к архаическому фольклору древнетюркских народов Центральной Азии.

В этом смысле основательным является то, что М.Саидов происхождения слова «улан» увязывает с верованиями о божественном Уланге, представленном в качестве божества зелёного мира, обновления, процветания и взросления³.

В результате исследования обосновано присутствие корня «ул/ўл/ол/ал/ил» в составе терминов⁴, выражающих названия жанров в фольклоре тюркских и монголо-бурятских народов и выяснено происхождение термина «улан» на основе корневого глагола «ула/ўла//ала», использованного в значениях «рассказывать», «говорить», «петь» в древнетюркском языке.

Установлено, что исторической основой жанра улан является семейно-бытовые отношения, основанные на дуальной структуре древнего общества и опирается в межплеменные свадебные ритуалы. Жанр улан появился на основе игры слов, а также айтимов, которым приписывались различные магические свойства, восходящим к айтишув, которые, в свою очередь, исполнялись представителями сторон невесты и жениха во время древних свадебных обрядов, основанных на форме бракосочетания между фратриями.

Вторая глава диссертационной работы называется «**Специфика и типология уланов**». В первом параграфе главы исследуются особенности жанра улан.

Улан является древним видом песни, широко распространенным среди населения, занимавшегося в основном животноводством. Он исполнялся в виде айтишув между девушками и парнями во время традиционных народных праздников и массовых представлений.

Скорых на слово людей, красиво и ритмично исполнявших уланы, в народе называли «уланчи», «охун», «чечан». Исполнители уланов – юноша и девушка или старик и старушка, которые состязались между собой во время представлений, именовались «харифдош».

В соответствии с традицией, подруги невесты и друзья жениха, пришедшие на «киз оши» («угощение невесты»), после угощения располагались в большой комнате или под айваном, разделившись на две группы. Старшие невестки вносили сверток с яблоками и ставили его на середину. В соответствии с правилами, один из юношей брал яблоко из этого

¹ Радлов В.В. Опыт словаря тюркских наречий. Вып.3. – СПб., 1889. – С.1247.

² Будагов Л.З. Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Т.1. – СПб, 1896. – С.155; Исмоилов Е. Акыны. – Алмата, 1957. – С.76.

³ Сејидов М. Азарбајжан мифик тәфәккүрүнин гайнаглары. – Бақы, Жазычы, 1983. – Б.52–71.

⁴ Севортян Э. В. Этимологический словарь тюркских языков. 1-е изд. – М.: Наука, 1974. – С.632.

свертка и начинал исполнять улан, окончив петь он бросал яблоко девушке, которая должна была ему ответить исполнением улана. Таким образом выявлялся следующий участник, который должен был продолжить очередной песенный отрывок. Если юноша или девушка не мог (не могла) в ответ адресованному ему (ей) улану исполнить четверостишие, то его (ее) сторона проигрывала.

В процессе исполнения уланов не разрешалось участникам повторять уже исполненные четверостишия, использовать текст, который по смыслу не подходил предыдущему уланному отрывку, не соблюдать межстрочную интонацию, нарушать размер и рифму, применять непотребные слова, оставлять слушателей безучастными, снижать темп исполнения.

Если во время состязания один из исполнителей не мог найти ответ, то появившаяся в результате этого пауза отрицательно сказывалась на ритмике всего исполнения. В таких случаях, чтобы сохранить темп, другой представитель его стороны продолжал исполнение:

Кераганинг кўзидан қил ўтади,
Сен бир ўлан айтгунча йил ўтади.
Икки оғиз ўланни айтолмайсан,
Қачонгача сенга биров ўргатади?¹

(Через ушко керага может пройти волос,
Пока ты споешь улан пройдет век,
Не можешь исполнить даже отрывок из улана,
До каких пор тебя кто-другой будет учить)?

или:

Қатор-қатор ҳаводан ғоз ўтади,
Сен бир ўлан айтгунча ёз ўтади,
Қумурсқадай белингдан қимчиб олсам,
Ака «вой-вой белим», деб ноз этади².

(Пролетают по небу гуси,
Если петь с тобой улан и лета не дождешься,
Если ущипну за твою муравьиную талию,
Пойдешь капризная с жалобой).

Это вызывало легкий смех у слушателей, и выводило из неловкого положения исполнителя, не сумевшего вовремя ответить, а также создавало возможность продолжить состязание.

Одновременное исполнение и творческий подход были своеобразным моментом в уланном сказительстве и требовали от участников песенного состязания быстроты ответа, владения искусством слова и импровизации.

¹ Ёрматов И. Охангарон ўзбекларининг этник хусусиятлари ва оғзаки ижодиёти. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б.123.

² Материалы фольклорной экспедиции диссертанта. Записан 23 июня 2012 года в исполнении руководителя «Клуба исполнителей улан» при дома культуры г.Ангрен Турдиали Пардаева.

Импровизация или быстрая творческая подготовка ответа, соответствующего содержанию текста песни, исполненного противоположной стороной, а также использование при этом традиционных поэтических формул, стилистических клише и готовых строк, хранящихся в художественной памяти исполнителя, является одним из специфических сторон уланного искусства.

В процессе состязания, наряду с повтором традиционных мест улана, в соответствии с требованиями ситуации создавались совершенно новые песенные тексты:

Ўланимни ўрга хайдадим, кирга хайдадим,
Қирилсин деб ярмини чўлга хайдадим.
Бир ўланим бор эди пишиб қолган,
Тенг-тўшимни кўнгли-чун энди ўйладим¹.

(Прогонял я свои уланы в овраги и на холмы,
Чтоб они сгнули, половину их прогнал в пустыню,
Был у меня один готовый улан,
Подумав, не прогоню его ради души).

Уланное исполнительство отличается уникальными локальными характеристиками. В частности, тот факт, что традиционные тексты сочетаются с конкретными припевами-повторами встречается только в Наманганской области:

Манов тоғ баракалла бейигинга,
Милтиқ олдим, югурдим кийигинга,
Бийик-бийик жойларга киргим келди,
Бийигингга суйкалиб уйқум келди.
Вой-ёй булулук,
Сувдай сулулук,
Қиздай булулук,
Буғдой толима,
Булук-булулук.

(Вот эта гора, браво за твой рост,
Взял ружьё, побежал за твоей газелью,
Захотелось мне войти в места приятные,
Прислонившись к тебе мне захотелось поспать.
Ой-ой приятно,
Как вода приятна,
Как колосья пшеницы,
Налились, налились).

или

Ўтаман Сирдарёдан исирик солиб,

¹ Келиной қўшиқлари. Ўзбек халқ қўшиқлари ва термалари. Тўплаб, нашрга тайёрловчи: О.Собиров. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1981. – Б.139.

Минаман кўк дўнанни кўруқ солиб,
 Тошлоқ ерга шоли экдим қариш келди,
 Қариш келган шолидан хариш келди.
 Вой-ёй булулук,
 Сувдай сулулук,
 Қиздай булулук,
 Буғдой толима,
 Булук-булулук¹.

(Перехожу через Сырдарью, бросив в нее гармалу,
 Оседлав коня, сажусь на него,
 Посеял в каменистую почву рис, он вырос с вершок,
 От такого риса мало толку,
 Ой-ой приятно,
 Как вода приятна,
 Как колосья пшеницы,
 Налились, налились).

По ряду своих особенностей узбекские народные уланы похожи на лапары. Поэтому в диссертации схожие стороны между жанрами сравнивались с использованием таких критериев, как «место исполнения», «стиль исполнения и состав исполнителей», «наличие в лапарах и уланах зачина и концовки», «сопровождение исполнения музыкальными инструментами», «приоритетность импровизации в процессе исполнения», «близость генетических основ», а при определении различительных сторон были использованы такие дефиниции, как «различение состава исполнителей по образу жизни», «различение исполняемого текста по метрической организации» и «отношение к танцам».

В результате сделан вывод, что жанр улан был присущ культуре населения, который вел кочевой образ жизни, а жанр лапар был популярен среди населения, ведущего оседлый образ жизни.

Второй параграф второй главы называется «**Типология жанра улан в фольклоре тюркских народов**».

Фольклорные жанры, основанные на исполнении между юношами и девушками были широко распространены среди тюркских народов. По стилю исполнения, составу исполнителей, жизненно-бытовым функциям, версификационной структуре и содержанию «кара өлең» в казахском фольклоре похож на жанр улан в узбекском устном народном поэтическом творчестве.

Сходство между этими двумя жанрами показано в следующей таблице:

	Жанр улан узбекского фольклора	Жанр «кара өлең» казахского фольклора
1	Улан в основном исполнялся во время свадебного обряда «келин тушди»	Казахский «кара өлең» исполнялся во время свадебных мероприятий

¹ Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН Республики Узбекистан. Инв.№1511/20. Записан 1959 году М.Муродовым из уст Машарипа Курамашова, проживающего в селе Гурумсарай Папского тумана.

	(«қиз кўчириш») («прибытие невесты»), проводимом в доме невесты, а также во время народных гуляний и других праздничных мероприятий	«той бастар», «ауылдың алты ауызы», «қонақ кәде», «бастанғы»
2	Уланное сказительство широко распространено среди населения горных и предгорных районов, ведущих полукочевой образ жизни и занимающихся животноводством	Исполнение «қара өлең» присуще казахскому фольклору, относящемуся к культуре животноводов, ведущих кочевой образ жизни
3	Улан имеет структуру, состоящую из одиннадцатисложного четверостишия	Поэтическая структура «қара өлең» также представлена одиннадцатисложным четверостишием
4	В уланах в каждой строфе первая, вторая и четвертая строки рифмуются между собой, а третья остается свободной	Порядок рифмования «қара өлең» строится по форме «а-а-б-а», и в этом случае наблюдается рифмовка 1,2,4-строк, а третья - свободная
5	Обычно уланы исполняются юношами и девушками в виде айтишув (однако в некоторых случаях, когда нет партнера или когда радиф исполняется вместе наблюдается сольное исполнение песни уланчи)	Основная массовая форма исполнения «қара өлең» происходит в виде дуэта между юношами и девушками, в некоторых случаях наблюдается сольное исполнение
6	По традиции узбекского фольклора исполнение улана начинают юноши	У казахов также «қара өлең» начинают молодые люди
7	Часто первые две строки традиционно воспроизводятся, а третья и четвертая строки создаются на основе импровизации	Стереотипность воспроизведения первых двух строк и обновление последующих строк строфы также присуще «қара өлең»
8	Традиционно уланы исполняются со своеобразной интонацией, без музыкального сопровождения. Однако, когда они исполняются вместе с ёр-ёр сопровождаются дойрой или домброй	«Қара өлең» также исполняется уланчи со своеобразной интонацией, без музыкального сопровождения. Вместе с тем имеются варианты, исполняемые в сопровождении домбры
9	В уланах воспеваются все стороны образа жизни узбекского народа, особенно темы любви и верности, морали, взаимоуважения и дружбы	Содержание «қара өлең» связано с образом жизни народа, а любовная тема является доминирующей
10	Содержание некоторых строф узбекских народных уланов характеризуется легким юмором	Исполнители «қара өлең» также стремятся через легкий смех поднять настроение слушателей

Итак, эти жанры исполняются между юношами и девушками в форме айтишув с элементами состязательности, а место исполнение связано со свадьбами, их поэтическая структура состоит из четырехстрочных строф, версификационная структура основана на одиннадцатисложнике, рифмовка осуществляется по форме *а,а,б,а*, и в некоторых случаях песенный текст исполняется с радифом ёр-ёр», исполнение идет без музыкального сопровождения, а иногда оно проходит в сопровождении домбры. Все это позволяет заключить, что исторические корни жанра улан уходят в историю

узбекского фольклора, а история жанра «кара өлең» в казахском фольклоре восходят к общей основе.

Третья глава диссертационной работы называется «**Поэтика узбекских народных уланов**». В первом параграфе этой главы, названной «**Традиция в уланном исполнительстве и эстетика художественного слова**», анализируется мастерство словесного искусства исполнителей уланов в контексте песенной импровизации.

По мнению самих исполнителей уланов, суть их эстетических взглядов заключается в том, чтобы воспеть родину и чувства людей, т.е. дать художественно-эстетическое наслаждение слушательской аудитории.

Для достижения этой цели важное значение приобретает глубокое изучение и усвоение традиций уланного сказительства, уважительное отношение к искусству слова, умелое, своевременное и рациональное использование каждой лексической единицы. При исполнении уланов каждый выступающий стремится в максимальной степени продемонстрировать свое словесное искусство и импровизаторский талант, доминировать над соперником, исполняя песенные тексты с богатым художественным содержанием. В процессе исполнения наблюдалось последовательное усиление ритма. Паузы или исполнение улана одним из участников более низким голосом, чем требуется, служит причиной нарушения своеобразного звучного и притягательного ритма.

Примером того, что низкий или плачевный голос может служить причиной аритмии исполнения приводится в следующем улане, записанном Батыром Аскарковым 5 января 1967 года от 62 летней жительницы кишлака Карабаг, расположенного возле города Ангрэн Ташкентской области Бувиалмы Аскаровой:

Толмисан, теракмисан ирғаласан,
Соғмисан, касалмисан ингранасан.
Мен ўзим касал бўлсанг боқтирайин,
Сичқоннинг боласиман қоқтирайин¹.

(Ты ива иль тополь – качаешься,
Здоровый иль больной – причитаешь.
Если ты болен излечу твою болезнь,
Если в тебя вселился мышонок изгоню его).

На территориях, где уланное искусство приобрело традиционность, имелись сформировавшиеся пары исполнителей, которые в течение долгого времени оттачивали свое мастерство, состязаясь между собой в исполнении народных песен. Такой профессиональный песнярь, не желая выступать с другим участником, ждал прибытия своего соперника-исполнителя. Если он не дожидался прихода своего напарника, и ему пришлось выступить с

¹ Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН Республики Узбекистан. Инв.№1657. 23-папка, тетрадь №4. №2.

другим участником-исполнителем улана, то он проявлял недовольство этим в своих ответах:

Айтишаман дер эдинг мени билан,
Мени айтгим келмади сени билан.
Сени айтгинг келганда мени билан,
Елпиб, елпиб қўяман сени билан.

Айтишайлик деб эдинг мени билан,
Мени айтгим келмайди сени билан.
Арулашдан бир хабар келмай қолди,
Шу куришиб боради дармонимни¹.

(Ты говорил, что хочешь состязаться со мной,
Но я не хочу состязаться с тобой.
Если ты захочешь состязаться со мной,
Легко я потрепаю тебя.

Ты говорил, что хочешь состязаться со мной,
Но я не хочу состязаться с тобой.
Не было вестей от моего напарника,
Это обеспокоило и отняло мои силы).

Один уланчи, используя осудительное содержание улана, призывал к порядку другого исполнителя, перешедшего нормы приличия с помощью фраз «разошелся», «заговорился».

До сих пор сохранились воспоминания среди народа о айтишувах, которые проходили между Ийманазаром охун оглы и его напарником Айбуроз чечан, проживавших в древнем горном кишлаке Ерташ Ахангаранского района Ташкентской области.

Как вспоминают, на одной из свадеб Ийманазар охун оглы с целью сильно подшутить над своим соперником использовал стихи с непристойной содержанием. От этого его «ҳарифдош», т.е., напарница Айбуроз чечан немного обиделся, и сказал, что, если его напарник хоть раз выйдет из рамок приличия, использует ругательные слова и тем самым нарушит традиции сказительства, он намерен отрезать ему язык и дать ему еды в собачей посуде. Все это он передает в следующей форме:

Унинг ўчсин деганда, унинг ўчсин,
Қора қайчи тилингнинг учин кессин.
Яна шуйтиб айниброк ўлан айтсанг,
Итялокда ош ялаб кунинг ўтсин².

(Когда говорят, чтоб ты замолчал, замолчи.

¹ Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН Республики Узбекистан. Инв.№3331. Папка №135, тетрадь №1.

² Ёрматов И. Охангарон ўзбекларининг этник хусусиятлари ва оғзаки ижодиёти. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б.138.

Пусть черные ножницы отрежут кончик твоего языка,
Если ты по дурости снова будешь исполнять улан,
Кушай всю жизнь из собачей посуды).

Значит, в народных уланах отражаются искусство использования слов, присущих народной лирике, морально-нравственные качества исполнителя, отношения, существующие между исполнителями, уважение и бережное отношение к слову, а также художественно-эстетические взгляды уланчи.

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленной «Художественно-изобразительные средства уланов», анализируются использованные в узбекских народных уланах такие поэтические средства, как сравнение, метафора, символ, эпитет, поэтические повторы, аллитерация и др.

Сравнения считаются одним из широко употребительных художественных средств в поэтической структуре народных уланов:

Ўрик, ўрик кўзингдан, ўрик, ўрик,
Ўртанаман, куяман сени кўриб.
Ўртангунча, куйгунча сени кўриб,
Ёнбошимда ўтиргин сочинг ўриб.

(Урюк, как красивы твои глаза, урюк, урюк,
Волнуюсь, переживаю тебя увидев,
Не заставляй меня волноваться и переживать,
Лучше рядом сядь, заплетая косу).

В этом улане посредством использования поэтического повтора и стилистической фигуры сравнения, описывается красота девушки, ее совершеннолетие и все это преподносится исполнителем своему ответчику исполнителю-напарнику.

Если в первой строке в уподоблении «ўрик, ўрик кўзингдан, ўрик, ўрик» подразумевается взросление, совершеннолетие девушки, то в строке «ўртанаман, куяман сени кўриб» говорится о девушке, которая, как и урюк на ветке, находится на недостижимом расстоянии.

В следующих строках юноша просит не гордиться, а спуститься вниз и приглашает сесть рядом, заплетая волосы. Исполнитель через метафорическое содержание выражает свои тайные переживания.

В текстах уланов слова, выражающие признак, широко используются в качестве постоянных или традиционных эпитетов. Анализ художественных текстов уланов показал, что в них эффективно используются определительные эпитеты «оқ» – «белый», «кўк» – «зелёный», «қора» – «чёрный», «қизил» – «красный», а также постоянные эпитеты «мард» – «мужественный», «ботир» – «богатырь», «доно» – «мудрый»

Айлатаман, кўзингдан, айлатаман,
Кўк серкамга қўнғироқ бойлатаман.
Кўнглимда бир армоним қолиб эди,

Кўшиқ айтиб сен қизни ўйнатаман¹.

(Очарован тобой, дорогая, бегу,
Привяжу звоночек к козлу-вожаку,
В сердце моем есть одно желание:
Заставить танцевать тебя красавица под песню мою).

По той причине, что уланы были широко распространены среди населения, занимавшихся животноводством, в них естественным было преимущественное отражение событий, связанных с жизнью и бытом пастухов. В вышеприведённом примере эпитет «кук» отражает доминантного козла как крупного, сильного вожака.

Ола тоғнинг бошидан кўч келади,
Қора йўрға селкиллаб бўш келади.
Ўз ёрингдан айрилиш ёмон экан,
Қора кўздан мўлтиллаб ёш келади.

(С вершины белой горы идет сила,
Черный конь скакун идет без всадника,
Плохо когда расстаёшься с любимым,
Капают слезы из черных глаз).

Эпитет, использованный в строфе, наряду с обозначением признака коня в символической форме отражает переживания, которые протекают в душе молодого человека. В четвертой строке в использованном сочетании «қора кўз» эпитет «қора» наряду с отражением красоты глаз, служит также для обозначения горечи расставания.

В текстах уланов, исполняемых юношами, в основном наблюдается частотное использование постоянных эпитетов «баланд» – «высокий», «мард» – «мужественный», «ботир» – «богатырь». В следующем тексте улана, использованное в качестве повтора эпитет «баланд» выражает в художественной форме величественность, притягательность гор, которые служат домом для сильных, гордых беркутов и соколов. Чем выше горы, тем больше открыты и щедры и поэтому беркуты и соколы избрали их в качестве своих пристанищ. С этими бесстрашными птицами сравниваются смелые юноши, которые являются заступниками народа «эл оғаси»:

Баланд-баланд тоғларнинг қори бўлар,
Ўнгирида бургут, лочин, сори бўлар.
Ўланчилар манмансираб керилмайди,
Эл оғаси – мард йигитнинг ори бўлар².

(На высоких горах лежит снег,
В ущельях обитают беркуты, соколы и сапсаны,

¹ Фольклорный архив Института узбекского языка, литературы и фольклора АН Республики Узбекистан. Инв.№ 1103.

² Гулёр. Фарғона халқ кўшиқлари / Ўзбек халқ ижоди. Тўплаб, нашрга тайёрловчи Ҳ.Раззоқов. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1965. – Б.171.

Уланчи не являются гордецами,
У заступников народа – смелых юношей есть честь).

В узбекских народных песнях, в частности, в текстах народных уланов употребляются эпитеты, которые по своему построению подразделяются на а) простые эпитеты; б) составные или сложные. По широте и степени использования они делятся на: а) устойчивые; б) универсальные; в) одиночные эпитеты. Устойчивые эпитеты в текстах народных песен используются вместе с определёнными лексемами и считаются традиционными, постоянно повторяющимися эпитетами и выполняют художественно-эстетическую функцию. Такие эпитеты отличаются тем, что выражают определённый признак, просты в использовании и устойчивы по своей природе.

Часто повторяющиеся в узбекских народных уланах эпитеты в составе сочетаний «кўк серка» – «серый козёл», «қора тўриқ» – «чёрный конь», «ола тоғ» – «пёстрая гора», «қора кўз» – «черноглазая», «қизил гул» – «красный цветок», «баланд тоғ» – «высокая гора», «оч бўри» – «голодный волк» относятся к такому типу эпитетов.

Кроме того, в диссертационной работе всесторонне исследуются такие средства, как поэтический символ, анадиплосис, который отражает место, расположение, степень повторяемости слов в определенном семантическом поле, а также их способность входит в содержательные взаимосвязи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Одним из фольклорных жанров, который свидетельствует о древности художественного мышления нашего народа и неповторимости импровизаторского таланта является улан. Широкое распространение жанра среди узбекских племен, состоящих в основном из кочевых животноводов, превращение его в один из любимых народных лирических жанров в результате последовательного развития историко-фольклорного процесса, интенсивное исполнение в виде айтишув между юношами и девушками во время свадебных ритуалов «қиз оши», «қиз окшоми», «келин тушди» («қиз кўчириш»), а также на различных народных гуляниях, массовых представлениях, особенности стихотворного построения, характеризующее использование строфы с одиннадцатисложной строкой, исполнение без сопровождения музыки, иногда в сопровождении домбры или дойры, вкрапление в текст уланов поэтических повторов «ёр-ёр» при исполнении уланов определяют его своеобразие.

2. Если лица, которые исполняли улан на профессиональном уровне, назывались «ўланчи», «охун», «чечан», то двух исполнителей, которые в состязательной между собой форме пели уланы называли «ҳарифдош». На территориях, где искусство улан приобрело традиционность, имелись сформировавшиеся пары исполнителей – «ҳарифдоши» (например, исполнительские пары Холжуман и Умидой из кишлака Карабаг, а также

Иймоназар охун и Ойбўроз чечан из кишлака Ерташ). Такая «профессионализация» исполнителей уланов способствовала эволюции жанра и отточенности техники исполнения поэтического текста.

3. В результате многовекового развития традиции исполнения песен этого жанра сформировались своеобразные художественно-эстетические взгляды уланчи. Усвоение на высоком уровне искусства импровизации, быстрый ответ и остроумие уланчи, чувство художественного слова, приверженность традициям, невозможность повторения строк, исполненных другим участником – харфдош, сохранение межстрочных созвучий, соблюдение размера и рифмы, запрет на использование ненормативной, оскорбляющей напарника лексики, а также выражений противоречащих морально-нравственным нормам являются основными критериями исполнения уланов.

4. В основном уланное сказительство распространено в горных и предгорных кишлаках Ферганской долины, Ташкентской, Джизакской, Самаркандской и Навоийской областей, и на некоторых других территориях, в частности, в долине реки Ахангаран, в Фаришском и Заминском районах Джизакской области, в Касансайском, Чустском, Янгикурганском, Чартакском, Папском районах Наманганской области. Традиционное уланное искусство, хотя в остаточной форме, но сохранилось в живом исполнении. В текстах уланов, популярных через сценические интерпретации фольклорно-этнографических ансамблей, наблюдается снижение качества интерпретаций, отсутствие живости, что является нехарактерным для природы исполнения уланов.

5. Постоянное присутствие уланов и лапаров на свадьбах и праздничных мероприятиях, исполнение их между девушками и парнями, между женщинами и мужчинами, выступление первым при исполнении уланов и лапаров представителей мужской половины, наличие зачина и концовки в структуре песен, приоритетность импровизации в процессе исполнения характеризуют общие стороны этих жанров.

Вместе с тем данные жанры отличаются друг от друга различием образа жизни состава исполнителей: улан был в основном популярен среди населения, занимавшимся животноводством или частично земледелием, а лапар исполнялся среди оседлого населения, занимавшимся земледелием, а также в городах и в прилегающих к ним кишлаках. Кроме того, улан и лапар отличаются между собой метрическим и структурным построением лирических текстов.

6. Уланное исполнительство своими историческими корнями связаны с семейно-бытовыми отношениями, основанными на дуальном представлении наших предков, а также межплеменными свадебными обрядами. Потому что на свадебных мероприятиях, основанных на формах бракосочетания между фратриями, словесные выступления и различные подобию магических действий представителей сторон жениха и невесты приобретали ритуальный характер. В результате совершенствования стихотворного построения и

художественно-эстетического содержания магических айтимов и приёмов речевых коммуникаций, в которых вербальные компоненты выполняли функции очищения и предохранения от злых сил, сформировался жанр улан – своеобразный вид айтишув, основанный на импровизации.

7. Этимологическая основа термина «улан», обозначающий название одного из фольклорных жанров устного творчества тюркских народов, восходит к инвариантной корневой форме «ул/ўл/ол/ал/ил», употреблявшейся в языке предков тюркских и монголо-бурятских народов. Потому что наличие в тюркских, монголо-бурятских и тунгус-манчжурских языках названий фольклорных жанров, образованных именно на основе этой вариации корневой лексемы, например, в монгольском языке «ульгер» (дастан, сказание), в калмыкском и бурятском языках «улгур» (поговорка, пословица), эвенкийском языке «улгур~улгүр» (рассказ, предание, слово, речь), в диалекте негидов «улгү~улгү» (рассказ, предание), в языке горных алтайцев «ўлгер» (стихотворение, басня, мудрое слово), в якутском языке «олонхо» дали повод для утверждения, что этимология традиционных терминов «ўлан», «олқиш», «алла», используемых в узбекском фольклоре, также связана с этой древней вариацией лексемы.

Можно отметить, что в словах «ўлгерлик» (песня) и «ўлгерчи» (песнярь, поэт) также участвует древнетюркский корень «ул/ўл». По нашему мнению, этимологическая основа термина “улан” связана с глаголом «ула/ўла//ала», использованного в древнетюркском языке в значении «рассказывать», «говорить», «петь».

8. Уланы в фольклоре тюркских народов по стилю исполнения, жизненно-бытовой направленности (или функциям), стихотворному построению и историко-генетической основе имеют общие характеристики. Несмотря на то, что между уланами и схожими с ними по стилю исполнения другими жанрами фольклора, в частности, лапарами, айтысами, айтишувами, хаужарами, ёр-ёр, уленге и өлаң существуют типологические особенности, но они различаются по признакам, характерными для их национальных традиций.

В использовании термина «улан» в фольклоре тюркских народов в качестве названия определенного жанра имеются отличительные стороны: у некоторых народов он используется как общее название народной поэзии (например, у казахов), у других народов обозначает название отдельно взятого жанра, входящего в систему народной лирики. Среди таких песен «қара өлең», широко популярный в устном народном творчестве казахов, по месту бытования, стилю исполнения, стихотворному построению и содержанию считается самым близким жанром к узбекскому улану.

9. Использование в большом количестве в уланах таких поэтических художественно-выразительных и художественно-изобразительных средств как сравнение, символ, метафора, эпитеты, поэтический повтор, аллитерация способствуют обогащению и привлекательности поэтического текста, усилению эмоциональности песни. В процессе исполнения, в целях

сохранения глубины изображения и естественности, присущих художественному тексту, эффективное использование эпитетов в качестве признака определенного предмета или явления способствует выпуклому и образному изображению каких-то их особенных свойств. Устойчивые эпитеты в составе сочетаний «кўк серка» – «серый козёл», «қора тўрик» – «чёрный конь», «ола тоғ» – «пёстрая гора», «қора кўз» – «черноглазая», «қизил гул» – «красный цветок», «баланд тоғ» – «высокая гора», «оч бўри» – «голодный волк» усиливают образность и эмоциональное воздействие поэтического изображения.

10. В поэтических текстах узбекских народных уланов цвета *оқ*, *кўк*, *сарик* (белый, зелёный, жёлтый) используются в качестве таких изобразительных средств как сравнение, эпитет, метонимия, эпитет, метафора и передают своеобразное поэтическое содержание. Обычно белый цвет обозначает мечту, доброту, величественность, счастье и процветание, служит символом семьи. Сочетания с участием зеленого цвета передают, наряду с такими понятиями как молодость, красота, вечность жизни, выражают и такие понятия, как «тяжелая утрата», «горечь жизни», связанные с ритуалами. Встречающиеся в уланах символика желтого цвета служит для выражения психологического состояния персонажа, связанного с его мечтой и чаяниями, горечью расставания и переживаниями.

11. Улан один из древнейших жанров узбекской народной поэзии, которая выделяется среди других жанров сохранением живого исполнения и важной ролью в духовном совершенствовании молодого поколения. В силу этого, сбор фольклорных материалов данного жанра, подготовки полного издания уланов на основе текстологического анализа, определение их роли в развитии поэтического мышления тюркских народов является задачами, которые необходимо решить в будущем.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.FIL.46.01 AT THE INSTITUTE OF UZBEK
LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE**

INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE

IMOMNAZAROVA SHAKHODATKHON KHABITOVNA

GENRE ULAN IN THE UZBEK FOLKLORE
(specificity, genesis and poetics)

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2018

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.1.PhD/Fil96

The dissertation has been prepared at the Institute of Uzbek Language, literature and folklore under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.tai.uz) and “ZiyoNet” information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Juraev Mamatkul,**
Doctor of Philological sciences, professor

Official opponents: **Yormatov Isomiddin Turgunovich,**
Doctor of Philological sciences, professor

Kakhkhorova Shakhnoza Abdumuminovna,
Candidate of Philological sciences

Leading organization: **Bukhara State University**

Defense of the Dissertation will take place on « ____ » « _____ » 2018, at « ____ » p.m. at a meeting Scientific Council DSc 27.06.2017. Fil.46.01 under Scientific Degree at Uzbek Language, literature and folklore Institute under of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address:100060, Tashkent, str. Shakhrisabz, 5. Tel: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uzlit.@uzsci.net.)

Dissertation could be reviewed at the Main Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 700100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel.: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on « ____ » _____ 2018.
(Registry report number ____ on « ____ » _____ 2018).

B. A. Nazarov
Chairman of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Academician.

R. Barakayev
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences

T. Mirzaev,
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Academician.

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to investigate specific genre features, historical and genetic foundations, typology and poetics of Uzbek folk *ulans*, highlight the status of the performing tradition in the modern historical and folklore process.

The object of the research work is recorded and published to date *ulans*, as well as the materials collected by the dissertator during the conducted folklore expeditions in 2012-2014 in the Fergana Valley and in the Tashkent region.

The scientific novelty of the research is as follows:

The distinctive aspects of the genres of *lapar* and *ulan* are determined on the basis of their own individual performance, style of performance, composition of performers, verse construction, life-and-everyday functions. It is substantiated and proven that the *ulan* performance was popular among the population adjacent to the culture associated with the nomadic way of life, and the *lapar* performance was formed in the frame work of the folklore tradition of the settled population;

It is factually substantiated that in the folklore of the Turkic peoples of Central Asia the etymological foundations of the terms «*o'lan*» (Uzbek version) // «*өлен*» (Turkmen version) // «*өлең*» (Kazakh version) // «*йөлән*» (Uygur version) ascend to the verb «*ула/ўла//ала*», used in the language of ancient Turks in the meanings of «singing», «leading a tale», «narrate»;

It was revealed that among the population living in the mountainous and foot hill regions of the country, the natural initial forms of *ulan* genre performance are preserved, while in the repertoire interpretations of folklore collectives its impromptu performance (*badikhaguylik*) is lost;

It is justified that the historical foundations of the *ulan* genre go back to the symbolic-ritual «*aytim*» that were performed in family-household celebrations, at the wedding parties, and at intertribal wedding events;

The typological features of some *ulans* in the folklore of the Turkic peoples, in particular, the Uzbek *ulans* and the genre “*кара өлең*” in Kazakh folklore, are revealed;

The originality of the poetic means used in the texts of the *ulans* is revealed, as well as the songs kill soft the *ulans*.

The implementation of the research results:

Based on the scientific and theoretical findings and results obtained in the study of the specifics, historical and genetic foundations, typology and poetics of the *Ulan* genre in Uzbek folklore, the followings were realized:

materials, scientific and theoretical provisions on the analysis of linguistic and poetic features of artistic means in the text of Uzbek folk *lapars* were used in the fundamental research project FA-F8-034 «Principles of the development of vocabulary and terminology of the Uzbek language», carried out at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore Academy of Sciences of Uzbekistan. (Certificate of the Academy of Sciences of Uzbekistan on May 18, 2018 No. 3 / 1255-1290). As a result, the lexicographic analysis of the «Explanatory dictionary

of the Uzbek language» has been improved; new meanings of certain words have been refined.

scientific and theoretical provisions concerning the genesis of the genre of lancers of ancient folklore, which played an important role in the development of the artistic thinking of the Uzbek people, were used in the implementation of the scientific project F1 -XT-0-19919 «Uzbek mythology and its place in the development of artistic thinking,» executed in the Navoi State Pedagogical Institute. (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of March 26, 2018, No. 89-03-1114). As a result, the role and place of the poetic transformation of myth in the artistic depiction of events are determined;

scientific developments concerning the role and importance of the creative work in the spiritual and cultural development of the people were used in the broadcasts of the «Mahalla» of the TV channel «Javondagi Javoir» and in the preparation of the radio program «Qadriyat». (Reference No. 02-15 / 4751 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan of November 20, 2017). As a result, TV viewers and radio listeners received new information about the genre and poetic features of the Uzbek folk ulans.

The structure and outline of the research work. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, conclusions and a list of used literature, the volume of dissertations is 146 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Имомназарова Ш. Ўлан айтгали келдик. – Тошкент: Халқ ижодиёти ва маданий-маърифий ишлар илмий маркази, 2013. – 160 б. (М.Жўраев, Ў.Тоҳиров билан ҳамк.).

2. Imomnazarova Sh.Kh. Uzbek traditional wedding songs. A deep look for the history of a genre «Ulan» – USA. Middletown, DE. 2017. – P. 46. 2,8 б.т.

3. Имомназарова Ш. «Алпомиш» достонидаги ўлан айтишуви ҳақида баъзи мулоҳазалар // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2011. – 10-сон. – Б. 38–43. (10.00.00. – № 3)

4. Имомназарова Ш. Ўланларнинг ёзиб олиниши ва ўрганилишига доир айрим мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – 6-сон. – Б. 5–13. (10.00.00. – № 14)

5. Имомназарова Ш. Ўлан жанрининг бадий эволюцияси ва худудий-локал хусусиятлари // ЎзМУ хабарлари. Тошкент, 2013. – 1-сон. – Б. 118–120. (10.00.00 – № 15)

6. Имомназарова Ш. Ўлан жанри ва унинг замонавий фольклор санъатидаги талқини // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2014. – 1-сон. – Б. 305–308. (10.00.00. – № 15)

7. Имомназарова Ш. Ўзбек фольклорида ўлан жанри // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2014. – 5-сон. – Б. 43–48. (10.00.00. – № 14)

8. Имомназарова Ш. Особенности жанра улан Ахангаранского района Узбекистана // Ўзбекистонда хорижий тиллар. – Тошкент, 2015, №1(5). – Б. 159–163. (10.00.00. №18)

9. Имомназарова Ш. Халқ ўланларида поэтик такрор // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2015, 3-сон. – Б. 173–175. (10.00.00. – № 12)

10. Имомназарова Ш. Ўзбек халқ ўланларида ўхшатиш // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2017. – 11-сон. – Б. 66–69. (10.00.00. – № 3)

11. Imomnazarova Sh.Kh. Historical Occurrence and It's Effect on “Ulan” Genre Performers’ Repertoire and Uzbek-Kazakh Folklore Connections // ANGLISTICUM: International Journal for Literature, Linguistics & Interdisciplinary Studies. Volume: 7, Issue: 1. – Tetovo (Macedonia), 2018. – P. 65–70. (The impact factors: (ICV)-6.88, (SJIF)-4.508, (GIF)-1.354, (UIF)-0,318).

12. Имомназарова Ш. Историко-генетические корни корони олонхо и жанра «ўланг»// «оленг» в фольклоре тюркоязычных народов Средней Азии / Якутский героический эпос олонхо – шедевр устного и нематериального наследия человечества в контексте эпосов народов мира. Материалы Международной научной конференции. – Якутск, (РФ) 2014. – С. 28–37.

13. Имомназарова Ш. Современное бытование и поэтическое особенности жанра «улан» в узбекском фольклоре / Фольклор системе

национальных и общечеловеческих ценностей: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения Хамита Хуснутдиновича Ярмухаметова (Хамита Ярми). – Казань: (РФ), 2014. - С. 68–73.

II бўлим (II часть; II part)

14. Imomnazarova Sh.Kh. «ULAN» («ÖLƏNG») janrinin bədii təkamülü və onun local xüsusiyyətləri // Dədə qorqud. Elmi-ədəbi toplu. İldə 4 sayı buraxılır. IV (53)/ Bakı (Azərbaycan) – 2014/4. – S. 64–69.

15. Имомназарова Ш. Ўзбек халқ лапарчилик жанрининг ўзига хослиги // Иқтидорли талабалар Республика илмий-амалий анжумани тезислар тўплами. 2-қисм. – Тошкент, 2007. – Б. 35–36.

16. Имомназарова Ш. Момоларим айтган ўланлар // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. - Тошкент, 2010. – 7 май. - 19-сон. 0,2 б.т.

17. Имомназарова Ш. Кўшиққа айланган умр / Ўзбекистон: макон ва замонлар оша. Социомаданий альманах. – Тошкент: Сўғдиёна, 2010. – Б. 185–190.

18. Имомназарова Ш. Ўзбек фольклоршунослигида ўлан жанрининг ўрганилиши тарихи / Филология ва усулиёт масалалари. 2-китоб. – Бухоро: «Бухоро», 2010. – Б. 158–161.

19. Имомназарова Ш. Ўлан жанрининг ўзига хос хусусиятлари / «Ўзбек фольклорини ўрганишнинг янгича тамойиллари» мавзуидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Наманган, 2010. – Б. 143–147.

20. Имомназарова Ш. «Юлдуз чиқар чўғдай бўлиб» (ўлан жанри ҳақида) // Соғлом авлод учун. – Тошкент, 2010. – 3-сон. – Б. 16–18.

21. Имомназарова Ш. Ўлан кўшиқларида «тол» ва «рўмол» тимсолининг лингвопоэтик хусусиятлари / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 173–177.

22. Имомназарова Ш. Ўлан ижрочилигининг локал хусусиятларига доир / Изланишлар самараси. №1. Ўзбекистон ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг 20 йиллигига бағишланган анъанавий илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 241–245.

23. Имомназарова Ш. «Ўлан» ва «өлөң» жанрларининг қиёсий таҳлилига доир / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 4-китоб. – Тошкент: Фан, 2011. – Б. 77–81.

24. Имомназарова Ш. Ўзбек халқ ўланларининг оммавий ахборот воситаларидаги талқини / Ахборот глобаллашуви ва халқлар маънавияти. – Тошкент, 2011. – Б. 382–389.

25. Имомназарова Ш. Кармана ва карманалик ўланчилар // Соғлом авлод учун. – Тошкент, 2012. – 7-сон. – Б. 41–43.

26. Имомназарова Ш. Ўлан ва унинг ўзбек мумтоз шоирлари ижодидаги талқини / «Алишер Навоий меросининг ёш авлод маънавий тарбиясидаги аҳамияти» мавзuidaги Республика анъанавий илмий-амалий конференцияси материаллари. – Навоий, 2012. – Б. 56–59.

27. Имомназарова Ш. Ўлан ижрочилигининг ҳозирги ҳолати ҳақида баъзи мулоҳазалар / Изланишлар самараси. 2-китоб. – Тошкент, 2012. – Б. 241–245.

28. Имомназарова Ш. Навоий вилояти ўланчилигининг ўзига хос хусусиятлари / «Алишер Навоий мероси ва унинг таълим тарбиядаги ўрни» мавзuidaги Алишер Навоий таваллудининг 572 йиллигига бағишланган Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2013. – Б. 55–56.

29. Имомназарова Ш. Тарихий воқелик ва унинг ўланчилар репертуарига таъсири / Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари. 3-жилд. – Тошкент, 2013. – Б. 57–61.

30. Имомназарова Ш. Жўраев М. «Ўлан айтгали келдик» фольклор фестивали ва Оҳангарон ўланчилиги анъаналарининг тикланиши / Ўзбек халқининг миллий фольклор санъати ва этномаданий қадриятлари. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б. 70–75.

31. Imomnazarova Sh.Kh. History of the genre ulan // Kafla intercontinental. – Bangalore. 2014/ 21 (3) – P. 29–32.

32. Imomnazarova Sh.Kh. Some notes about historical foundations of «Ulan» genre // Contemporary Central Asia. – Volemu – XVIII Number – I. – India. Januare – April, 2014. – Б. 39–48.

33. Имомназарова Ш. Узбекско-казахские фольклорные связи / Ахнаф Харисов и актуальные проблемы башкирской филологии (Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием). – Уфа (РФ), 2014. – С. 101–103.

34. Имомназарова Ш. Художественная эволюция жанра «улан» и его локальные особенности / Нематериальное культурное наследие тюркских народов как объект сохранения: сборник материалов Международной научно-практической конференции – Казань (РФ), 2014. – С. 313–319.

35. Imomnazarova Sh.Kh. Özbek folklorunda ölan türü // Güncel Sanat. – Antalya (Turkiye). Yil 6 Sayi:32 Eylül – Ekim 2014. Ederi: 15 TL. – Б. 67– 73.

36. Имомназарова Ш. Фарғона водийси ўланчилиги ҳақида айрим мулоҳазалар // Таълим ва тарбия масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Навоий, 2014. – Б. 42–46.

37. Имомназарова Ш. Ўзбек халқ ўланларида эпитет / «Ўзбек адабиётшунослигида талқин ва таҳлил муаммолари» мавзuidaги илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 311–315.

38. Имомназарова Ш. Ўлан айтиб, етиб муродга // Ўзбекистон адабиёти ва санъати. – Тошкент, 2014. – 12 декабрь. – 0,2 б.т.

39. Имомназарова Ш. Ўлан ижрочиларининг бадий-эстетик қарашларига доир // «Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг

замонавий усуллари» мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. II. – Навоий, 2015. – Б. 438–440.

40. Имомназарова Ш. Ўзбек халқ ўланларида поэтик рамзлар / «Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари» (Профессор С.Алиев таваллудининг 95 йиллиги ҳамда профессор О.Сафаров таваллудининг 75 йиллигига бағишланган илмий-назарий анжуман материаллари. – Бухоро, 2015. – Б. 207–210.

41. Имомназарова Ш. Анадипилосис – поэтик такрорнинг ўзига хос кўриниши сифатида / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари 5-китоб. – Тошкент, 2015. – Б. 84–87.

42. Imomnazarova Sh.Kh. Özbek sözlü edebiyatında ölan türü ve ölanlarla ilgili akademik çalışmalar / Qafqaz university – IV international scientific conference of young researchers. – Bakı (Azerbaycan), 2016 – S. 554–556.

43. Имомназарова Ш. Навоий вилояти ўланчилиги ҳақида айрим мулоҳазалар / Изланиш самаралари. Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 120–123.

44. Имомназарова Ш. Ўзбек фольклорида халқ ўланлари / Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг анъанавий республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 332–336.

45. Imomnazarova Sh.Kh. Özbek halk edebiyatında bazı merasim şarkilari // Atatürk üniversitesi sosyal bilimler dergesi. – sayi/number: 56/ haziran/june 2016. – Izmir (Türkiye). – Б. 133–151.

46. Имомназарова Ш. Алишер Навоий ва Заҳириддин Муҳаммад Бобур ижодида ўлан атамасининг талқини / «Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни» халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2017. – Б. 303–305.

47. Имомназарова Ш. Бошимдаги ўрамол тўрт гули бор // Ёшлик. – Тошкент, 2017. – 4-сон. Б. 58–59.

48. Имомназарова Ш. Ўланда ранглар символикаси // Соғлом авлод учун. – Тошкент, 2017. – 6-сон (июнь) – Б. 19–20.

49. Имомназарова Ш. Ўлан ижрочилиги ва бадий сўз эстетикаси / Ўзбек фольклоршунослиги масалалари. 6-китоб. – Тошкент, 2017. – Б. 148–158.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (25.05.2018 йил).

Босишга рухсат этилди: 28.05.2018 йил
Бичими 60x84 ¹/₁₆. «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.
Шартли босма табағи 3,25. Адади 100. Буюртма № 24

«Янги аср авлоди» босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Қатортол кўчаси, 30-уй.

